

Kraków, dnia 30 października 2018 roku.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ
DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: EZP-271-2-54/2018

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 w zw. z art. 10a ust. 1 ustawy, Zamawiający – Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę, montaż uruchomienie i instruktaż rezonansu magnetycznego wraz z modernizacją pracowni rezonansu magnetycznego na potrzeby tworzonego Centrum Urazowego dla Dzieci**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, wpłynęły do zamawiającego pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej:

Pytanie 1

Dotyczy: Załącznik nr 3-1 do SIWZ – kalkulacja cenowa - zestawienie parametrów technicznych i warunków gwarancji. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy podpięcia zakupionego rezonansu magnetycznego i systemu konsoli lekarskich, wraz zakupem niezbędnych licencji, do posiadanego systemu RIS/PACS Alteris? **Odpowiedź: Zamawiający wymaga podłączenia rezonansu oraz systemu konsoli lekarskich do posiadanego systemu RIS/PACS Alteris. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie oferty koszt podpięcia wraz z kosztami zakupu niezbędnych licencji .**

Pytanie 2

Dotyczy: Załącznik nr 3-1 do SIWZ – kalkulacja cenowa - zestawienie parametrów technicznych i warunków gwarancji – XX. Pkt. 1.5. Czy Zamawiający z ww. punkcie specyfikacji dopuści wysokiej klasy dwugłowicowej strzykawkę automatycznej pracującej w środowisku MR (do 3T) o następujących parametrach:

- zasilanie sieciowe AC 100-240 V 50/60Hz
- podwójna głowica na ruchomy statywie
- objętość środka kontrastowego – 50 ml
- objętość soli fizjologicznej – 50 ml
- intuicyjny interfejs użytkownika
- kolorowy, dotykowy monitor
- funkcje:
- możliwość zaprogramowania iniekcji wielofazowej
- zakres natężenia wstrzykiwania – 0,1-10 ml/s
- zakres ciśnienia w zakresie 10-200 PSI
- czas skanowania – 1-30 min (postęp co 1 min)
- możliwość zaprogramowania iniekcji kroplowej
- pomiar czasu od rozpoczęcia iniekcji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia o zaproponowanych parametrach.

Pytanie 3

Zamawiający w punkcie I.1.10. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square w dużej kuli o średnicy 50 cm, była nie większa niż 3,0 ppm. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty naszej firmie. Czy w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, Zamawiający dokona korekty punktu, przykładowo do następującej postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
I.1.10.	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square w dużej kuli o średnicy 50 cm.	≤ 3,3 ppm;	podać wartość [ppm]	Wartość najbardziej korzystna – 1 pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę i modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

W Części II Załącznika nr 3-1 do SIWZ – KALKULACJA CENOWA-ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI w zakresie pozycji I 1.10. w kolumnie „parametr oczekiwany” dotychczasowy zapis zastępuje się zapisem o treści $\leq 3,3$ ppm;

Pytanie 4

Zamawiający w punkcie II.1.1. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby Maksymalna amplituda gradientów w każdej osi dla max FoV, była nie mniejsza niż 33 mT/m i zamierza premiować zaofertowanie wartości najkorzystniejszej. Zamawiający wymaga stosunkowo małej wartości (33 mT/m). Zgodnie z zaleceniami PLTR (<http://www.polradiologia.org/wydarzenia/procedury-tk-i-mr---zalecenia-pltr.178.html>) dla badań zaawansowanych, system MR powinien dysponować gradientami o wartości co najmniej 35 mT/m. Zamawiający dokonuje zakupu systemu MR zapewne na kilka lat. Prawdopodobnie w chwili obecnej nie jest w stanie przewidzieć czy i kiedy będzie wykonywał badania, dla których, według PLTR, system musi mieć o wartości amplitudy gradientu co najmniej 35 mT/m. Niemniej być może warto już dziś przewidzieć taką ewentualność i w obecnym postępowaniu wymagać systemu MR o parametrach spełniających wszystkie zalecenia PLTR. Warto także zadbać o to, aby wymagana wartość amplitudy gradientów była możliwa do uzyskania dla całego maksymalnego FOV dostępnego dla oferowanego systemu MR. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
II.1.1	Maksymalna amplituda gradientów w każdej osi dla max FoV.	≥ 35 mT/m;	podać wartość [mT/m]	Wartość najbardziej korzystna – 1pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 5

Zamawiający w punkcie II.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby Maksymalna szybkość narastania gradientów (slewrate) w każdej osi, dla amplitudy podanej w poprzednim punkcie, była nie mniejsza niż 125 T/m/s i zamierza premiować zaofertowanie wartości najkorzystniejszej. Zamawiający wymaga stosunkowo małej wartości (125 T/m/s). Zgodnie z zaleceniami PLTR (<http://www.polradiologia.org/wydarzenia/procedury-tk-i-mr---zalecenia-pltr.178.html>) dla badań zaawansowanych, system MR powinien dysponować gradientami o Slew Rate co najmniej 150 T/m/s. Zamawiający dokonuje zakupu systemu MR zapewne na kilka lat. Prawdopodobnie w chwili obecnej nie jest w stanie przewidzieć czy i kiedy będzie wykonywał badania, dla których, według PLTR, system musi mieć Slew Rate o wartości co najmniej 150 T/m/s. Niemniej być może warto już dziś przewidzieć taką ewentualność i w obecnym postępowaniu wymagać systemu MR o parametrach spełniających wszystkie zalecenia PLTR. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
II.1.2.	Maksymalna szybkość narastania gradientów (slewrate) w każdej osi, dla amplitudy podanej powyżej.	≥ 150 T/m/s;	podać wartość [T/m/s]	Wartość najbardziej korzystna – 1pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 6

Zamawiający w punkcie III.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Liczby równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych. Jednocześnie w kolumnie „Parametr oferowany” Zamawiający dokonuje logicznego „zrównania” pojęć: kanał odbiorczy (pojęcie to dotyczy właściwości systemu MR) oraz element cewek (pojęcie to dotyczy właściwości cewek). Aby uniknąć niejasności a także w celu właściwego porównania oferowanych systemów, należałoby odseparować te dwa pojęcia i je doprecyzować. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że, zgodnie z naszą wiedzą, żaden z obecnie dostępnych systemów MR o wartości pola 1.5Tesla nie może spełnić warunku posiadania cewki lub zestawu cewek o co najmniej 64 łącznej liczby elementów cewek obrazujących jednocześnie. Pojęcie „elementy obrazujące jednocześnie” odnosi się do elementów umieszczonych w maksymalnym FoV – bo tylko takie są aktywne i mogą obrazować jednocześnie (czyli w tym samym czasie). A zatem, aby było spełnione to wymaganie, cewka lub zestaw cewek musiałaby mieć co najmniej 64 elementy umieszczone w maksymalnym FoV. Zgodnie z naszą wiedzą na rynku nie są jeszcze dostępne systemy 1.5Teslowe, które miałyby na wyposażeniu cewki mogące spełnić ten wymóg. **Czy w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, a jednocześnie otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający dokona korekty Załącznika nr 3-1 w następującym zakresie:**

a. Skoryguje następujący punkt:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny

III.1.2.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym statycznym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy.	≥ 64;	podać wartość [n]	Wartość najbardziej korzystna – 1pkt. Pozostałe – 0 pkt
----------	--	-------	-------------------	--

b. Wprowadzi następujący punkt:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
III.1.2.1.	Maksymalna liczba elementów cewek obrazujących jednocześnie.	≥ 32;	podać wartość [n] i przykładowe zastosowanie praktyczne z określeniem konfiguracji cewek i łącznej liczby elementów cewek obrazujących jednocześnie	Wartość najbardziej korzystna – 1pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 7

Zamawiający w punkcie IV.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego przeznaczonej do badań głowy i szyi. Według wymagań, dopuszczona jest cewka 16 elementowa. W tej klasie systemów, w której dostawcy systemów MR mogą już opcjonalnie zaoferować cewki do badań głowy i szyi posiadające nawet ponad 20 elementów, wymaganie cewki 16 kanałowej wydaje się być nieco zbyt skromne. Co więcej, jeżeli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu cewki możliwie najlepszej, właściwym byłoby premiowanie tego parametru. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.2.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań głowy i szyi posiadająca w badanym obszarze min. 20 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki oraz liczbę elementów obrazujących [n]	Wartość najbardziej korzystna – 1pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 8

Zamawiający w punkcie IV.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego przeznaczonej do badań głowy i szyi. W badaniach głowy, lub głowy i szyi możliwość regulacji kąta pochylenia cewki jest cechą bardzo docenianą przez pacjentów, którzy podczas badania głowy mają problemy z ułożeniem płasko na wznak. Wtedy nawet nieduże uniesienie głowy (ale bez zmiany położenia głowy względem cewki) może okazać się nieocenione. Warto takiej

funkcjonalności wymagać. Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.2.1.	Funkcjonalność regulacji kąta pochylenia cewki (umożliwiająca komfortowe badanie osób chorych)	Tak;		

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 9

Zamawiający w punkcie IV.1.5. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego (lub zestawu cewek) przeznaczonej do badań całego kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadającej min. 28 elementy obrazujące i pozwalającej na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta. W tej klasie systemów, w której dostawcy systemów MR mogą już opcjonalnie zaoferować cewki (lub zestaw cewek) do badań głowy i szyi posiadające nawet ponad 32 elementy, wymaganie cewki (lub zestawu cewek) 28 elementowej wydaje się być nieco zbyt skromne. Co więcej, jeżeli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu cewki możliwie najlepszej, właściwym byłoby premiowanie tego parametru. Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.5.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 32 elementy obrazujące i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki lub zestawu cewek i liczbę elementów obrazujących	Największa liczba elementów – 1 pkt; Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 10

Zamawiający w punkcie IV.1.6. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego (lub zestawu cewek) przeznaczonej do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) z przesuwem stołu pacjenta sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadającej min. 40 elementów obrazujących i pozwalającej na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta. W tej klasie systemów, w której dostawcy systemów MR mogą już opcjonalnie zaoferować cewki (lub zestaw cewek) do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) posiadające nawet ponad 45 elementów, wymaganie cewki (lub zestawu cewek) 40 elementowej wydaje się być nieco zbyt skromne. Co więcej, jeżeli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu cewki możliwie najlepszej, właściwym byłoby premiowanie tego parametru. Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.6.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) z przesuwem stołu pacjenta sterowanym automatycznie z	Tak;	podać nazwę cewki lub zestawu cewek i liczbę elementów obrazujących	Największa liczba elementów – 1 pkt; Pozostałe – 0 pkt

	protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 45 elementów obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.			
--	--	--	--	--

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 11

Zamawiający w punkcie IV.1.10. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego przeznaczonej do badań obu całych kończyn dolnych, z przesuwem stołu pacjenta, sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, dopasowana anatomicznie pod kątem takich badań (tzn. inna niż cewki do badania tułowia), posiadająca w badanym obszarze min. 32 elementy obrazujące, oraz pokrycie w osi „Z” minimum 85 cm i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta. W badaniach angiograficznych i morfologicznych kończyn dolnych niezmiernie istotną rzeczą jest umożliwienie badań o jak największym zakresie w osi Z. W związku z tym bardzo pożądanym jest, aby cewka służąca tego typu badaniom, miała jak największy zakres pokrycia właśnie w osi wzdluznej. Warto premiować zaoferowanie jak największego pokrycia. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.10.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań obu całych kończyn dolnych, z przesuwem stołu pacjenta, sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, dopasowana anatomicznie pod kątem takich badań (tzn. inna niż cewki do badania tułowia), posiadająca w badanym obszarze min. 32 elementy obrazujące, oraz pokrycie w osi „Z” minimum 85 cm i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki oraz jej zakres pokrycia	Wartość najbardziej korzystna – 3pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 12

Zamawiający w punkcie IV.1.12. – IV.1.15 Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymagania dotyczące cewek służących do obrazowania stawów. Natomiast tylko w jednym z tych punktów (IV.1.12) Zamawiający zdecydował się przyznać punkty za zaoferowanie cewki o większej niż wymagana liczbie elementów obrazujących. Zachęta w postaci dodatkowych punktów przyznawanych za liczbę elementów odbiorczych, pozwoliłaby Zamawiającemu otrzymać cewki o największej możliwej liczbie elementów obrazujących. Warto zatem także i w pozostałych wymienionych tu punktach wprowadzić premiowanie zaoferowania cewek o większej niż wymagana liczbie elementów obrazujących. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, wzorem zapisu w punkcie IV.1.12., Zamawiający skoryguje zapisy w punktach do następujących:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.13.	Cewka wielokanałowa sztywna lub elastyczna do badań barku,	Tak;	podać nazwę cewki i liczbę	Cewka sztywna – 1 pkt.,

	posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.		elementów obrazujących [n]	Cewka elastyczna – 0 pkt. Liczba elementów obrazujących cewki: Wartość najbardziej korzystna – 2 pkt., Pozostałe – 0 pkt.
IV.1.14.	Cewka wielokanalowa sztywna lub elastyczna do badań nadgarstka , posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki i liczbę elementów obrazujących [n]	Cewka sztywna – 1 pkt., Cewka elastyczna – 0 pkt. Liczba elementów obrazujących cewki: Wartość najbardziej korzystna – 2 pkt., Pozostałe – 0 pkt.
IV.1.15.	Cewka wielokanalowa sztywna lub elastyczna ze specjalnym pozycjonerem unieruchamiającym badany staw do badań stawu skokowego , posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki i liczbę elementów obrazujących [n]	Cewka sztywna – 1 pkt., Cewka elastyczna – 0 pkt. Liczba elementów obrazujących cewki: Wartość najbardziej korzystna – 2 pkt., Pozostałe – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 13

Zamawiający w punkcie IV.1.16. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga zaoferowania Zestawu minimum 3 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych do zastosowań uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementy obrazujące jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta. Wymagania zaoferowania cewek o dopuszczalnej liczbie elementów wynoszących 4, w przypadku, gdy wymaga się oferowania systemu co najmniej 64 kanałowego, naszym zdaniem, mijają się z celem. Nawet w przypadku cewek do zastosowań uniwersalnych, liczba wymaganych elementów takiej cewki powinna być większa niż 10 : co najmniej trzy firmy oferują do swoich najnowszych systemów 1.5Teslowych wyposażenie ich w cewki minimum 16 kanałowe. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.16.	Zestaw minimum 3 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych do zastosowań uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementy obrazujące jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwy cewek, wymiary każdej z nich [cm] oraz liczbę elementów obrazujących jednocześnie.	Dla każdej z zaoferowanych 3 cewek: Liczba elementów obrazujących cewki: Wartość najbardziej korzystna – 2 pkt., Pozostałe – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 14

Zamawiający w punkcie IV.1.9. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga zaoferowania Cewki wielokanałowej typu matrycowego (lub zestawu cewek), do badań tułowia u niemowląt i bardzo małych dzieci (np. klatka piersiowa lub jama brzuszna lub miednica), posiadająca w badanym obszarze min. 8 elementy obrazujące jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta; cewka dedykowana do zastosowań pediatrycznych i odpowiednio dopasowana rozmiarowo. W interesie Zamawiającego powinno być otrzymanie takiej cewki, która posiadałaby maksymalnie dużą liczbę elementów. Zatem właściwym byłoby wprowadzenie premiowania liczby elementów takiej cewki.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi premiowanie przyznaniem dodatkowych punktów w przykładowej postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.9.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek), do badań tułowia u niemowląt i bardzo małych dzieci (np. klatka piersiowa lub jama brzuszna lub miednica), posiadająca w badanym obszarze min. 8 elementy obrazujące jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta; cewka dedykowana do zastosowań pediatrycznych i odpowiednio dopasowana rozmiarowo.	Tak;	podać nazwę cewki i liczbę elementów obrazujących jednocześnie	Największa liczba elementów – 3 pkt, Najmniejsza liczba elementów – 0 pkt, Pozostałe – proporcjonalnie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 15

Zamawiający w punkcie V.1.3. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta był nie mniejszy niż 200 cm. Z uwagi na specyfikę badań i rodzaj pacjentów (głównie dzieci) wnioskować można, że zakres badań MR nie będzie przekraczał 180 cm w osi „Z”. Prawdopodobnie to właśnie miał na myśli Zamawiający, gdy formułował wymaganie w punkcie IV.1.11. w którym wymaga, aby zaoferować Cewkę wielokanałową typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczoną do badań całego ciała w zakresie min. 180 cm w osi „Z”. **Czy w związku z powyższym, Zamawiający dopuści do postępowania aparat MR posiadający zakres skanowania wynoszący 180 cm i skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
V.1.3.	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta.	≥ 180 cm;	podać wartość [cm]	

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę i modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

W Części II Załącznika nr 3-1 do SIWZ – KALKULACJA CENOWA-ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI w zakresie pozycji V 1.3. w kolumnie „parametr oczekiwany” dotychczasowy zapis zastępuje się zapisem o treści ≥ 180 cm;

Pytanie 16

Zamawiający w punkcie V.1.12. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga zaoferowania Centratora laserowego. Obecne nowatorskie rozwiązania umożliwiają dokonanie szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu markera laserowego lub świetlnego. Takie rozwiązania są znacznym ułatwieniem w pracy technika i zapewniają znaczne przyspieszenie przeprowadzenia badania. Szczególnie wartościowym, zaawansowanym i dobrze sprawdzającym się rozwiązaniem w tym zakresie jest aktywna listwa dotykowa, biegnąca wzdłuż biału na którym leży pacjent, po naciśnięciu której ustalany jest środek obszaru skanowania. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy i wprowadzi następujące punkty:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny

V.1.18.	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu markera laserowego lub świetlnego	Tak;	opisać	
V.1.19.	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż blatu stołu (po obu jego stronach).	Tak/Nie	Jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 17

Zamawiający w punkcie VI.1.4. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga zaoferowania Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badań kręgosłupa w sposób nadzorowany przez skaner. Rozumiemy, iż Zamawiający chce premiować rozwiązania, które ułatwią mu przeprowadzenie procedury badania stawów krok po kroku, dlatego też prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający taką samą liczbą punktów będzie premiował analogiczne rozwiązanie opisane poniżej:

Zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań stawów w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak:

- instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania,
- obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku
- automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach
- automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu
- automatyczna lokalizacja tzw. navigatora
- automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania
- automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D
- wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie
- automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu
- wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie do przykładowej postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
VI.1.4.	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań kręgosłupa w sposób nadzorowany przez skaner lub zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań kręgosłupa w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak: - instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania, - obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku - automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach	Tak	podać nazwę	



- automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu - automatyczna lokalizacja tzw. navigatora - automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania - automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D - wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie - automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu - wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)			
---	--	--	--

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 18

Zamawiający w punkcie VI.1.7. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zamierza premiować zaoferowanie Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane badania głowy i obszaru głowa-szyja dla planowania radioterapii onkologicznej, przeprowadzane w sposób nadzorowany przez skaner. Zgodnie z posiadaną przez nas wiedzą, zakupywany w ramach niniejszego postępowania przetargowego system rezonansu magnetycznego nie ma służyć w procesie planowania radioterapii (świadczy o tym także brak wymagań dotyczących specyficznego wyposażenia systemu MR, które miałyby służyć w tym procesie, jak np. płaski blat stołu, specjalne termokurczliwe pozycjonery, czy zestaw specjalnych laserów). Zatem niepotrzebne jest premiowanie oferowania oprogramowania służącego planowaniu radioterapii, skoro Zamawiający nie będzie z takiego rozwiązania korzystał.

Czy zatem Zamawiający usunie zapisy tego punktu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 19

Zamawiający w punkcie VII.1.3. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga stawia wymagania dotyczące Maksymalnej wartości współczynnika b w badaniach DWI. Bardzo często w badaniach dyfuzyjnych występuje konieczność wykonywania badań z jak najmniejszą, ale nie zerową wartością współczynnika b. Jednakże takiego wymagania Zamawiający nie zamieścił, prawdopodobnie omyłkowo. Naszym zdaniem, należałoby chociaż premiować zaoferowanie takiego rozwiązania. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy i wprowadzi następujący punkt:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
VII.1.5.	Dyfuzja DW-EPI łącznie z mapowaniem dróg nerwowych (Trace Map) i ADC Map, b min. 20 s/mm ² .	Tak / Nie;	opisać	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 20

Zamawiający w punkcie VII. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zawarł wymagania dotyczące badań dyfuzyjnych. Nowe rozwiązania wprowadzone w obrazowaniu m.in. dyfuzyjnym pozwalają na akwizycje z tzw. efektem lupy – tj. zastosowanie specjalnego „powiększenia” umożliwiającego zastosowanie wysokiej matrycy akwizycyjnej na (małym) wycinku badanej anatomii. Obrazowanie z wykorzystaniem takiej akwizycji znakomicie przyczynia się do zwiększenia dokładności, jakości obrazowania i pewności diagnozy, wszędzie tam, gdzie wykonuje się badania dyfuzyjne (szczególnie w zakresie onkologii). Takie obrazowanie, z tzw. efektem lupy staje się standardem w wysokojakościowym obrazowaniu dyfuzyjnym. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy i wprowadzi następujący punkt:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny



VII.1.6.	Wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzenia fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak / Nie;	opisać	Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt
----------	---	------------	--------	----------------------------

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 21

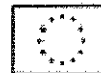
Zamawiający w punkcie X.1.10. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zamierza premiować zaoferowanie Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzenie badań CMR w sposób nadzorowany przez skaner. Rozumiemy, iż Zamawiający chce premiować rozwiązania, które ułatwią mu przeprowadzenie procedury badania serca krok po kroku, dlatego też prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający taką samą liczbą punktów będzie premiował analogiczne rozwiązanie opisane poniżej:

Zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań serca w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak:

- instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania,
- obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku
- automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach
- automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu
- automatyczna lokalizacja tzw. navigatora
- automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania
- automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D
- wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie
- automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu
- wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie do przykładowej postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
X.1.10.	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzenie badań CMR w sposób nadzorowany przez skaner lub zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań serca w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak: - instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania, - obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku - automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach - automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu	Tak / Nie;	Jeżeli tak – podać nazwę, opisać	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.



- automatyczna lokalizacja tzw. navigatora - automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania - automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D - wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie - automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu - wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)			
--	--	--	--

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 22

Zamawiający w punkcie XII.1.7. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zamierza premiować zaoferowanie Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badań dużych stawów (bark, kolano, biodro) w sposób nadzorowany przez skaner. Rozumiemy, iż Zamawiający chce premiować rozwiązania, które ułatwią mu przeprowadzenie procedury badania stawów krok po kroku, dlatego też prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający taką samą liczbą punktów będzie premiował analogiczne rozwiązanie opisane poniżej: Zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań stawów w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak:

- instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania,
- obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku
- automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach
- automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu
- automatyczna lokalizacja tzw. navigatora
- automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania
- automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D
- wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie
- automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu
- wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie do przykładowej postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XII.1.7.	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań dużych stawów (bark, kolano, biodro) w sposób nadzorowany przez skaner lub zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań stawów w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak: - instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania, - obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku - automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach	Tak / Nie;	Jeżeli tak – podać nazwę, opisać	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.

- automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu - automatyczna lokalizacja tzw. navigatora - automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania - automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D - wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie - automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu - wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)			
---	--	--	--

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 23

Zamawiający w punkcie XVII.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby Maks. FoV w osi podłużnej z (statycznie) był nie mniejszy niż 45cm. W nowoczesnym obrazowaniu MR niezmiernie istotnym jest, aby można było wykonać badania w jak największym maksymalnym FOV w osi z. Gdy maksymalny FOV w osi z jest odpowiednio duży, można wykonać obrazowanie jamy brzusznej czy struktur długich (rdzeń kręgowy, kończyny dolne) szybko i z odpowiednią jakością. Przykładowo: jeżeli aparat MR ma odpowiednio duży max FOV w osi z, to badania takie, jak OUN dzieci, może być wykonane z tzw. jednej stacji, czyli bez konieczności przesuwania stołu z pacjentem i przeprowadzenia akwizycji z drugiej stacji, co znacznie zwiększa czas badania. Potencjalnie każdy centymetr więcej w maksymalnym FOV w osi z może decydować o szybkości badania i o pewności diagnostyki. Należałoby zatem wymagać co najmniej 48 cm w osi podłużnej „Z”. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy i wprowadzi następujący punkt:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVII.1.2	Maks. FoV w osi podłużnej z (statycznie).	≥48 cm	podać wartość [cm]	

Odpowiedź Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 24

Zamawiający w punkcie XVII.1.3. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby Maks. FoV w osi podłużnej z (zakres skanowania z przesuwnem stołu pacjenta) był nie mniejszy niż 200cm. **Czy z uwagi na wymóg Zamawiającego zamieszczony w punkcie IV.1.11. oraz argumentację przedstawioną w pytaniu 12 odnoszącym się do punktu V.1.3., Zamawiający dopuści do postępowania aparat MR posiadający zakres skanowania wynoszący 180 cm i skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVII.1.3	Maks. FoV w osi podłużnej z (zakres skanowania z przesuwnem stołu pacjenta).	≥180 cm	podać wartość [cm]	

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę i modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

W Części II Załącznika nr 3-1 do SIWZ – KALKULACJA CENOWA-ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI w zakresie pozycji XVII 1.3. w kolumnie „parametr oczekiwany” dotychczasowy zapis zastępuje się zapisem o treści ≥ 180 cm;

Pytanie 25

Zamawiający w punkcie XVII.1.6. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie dotyczące minimalnej grubości dla skanów 2D, oraz zamierza premiować zaoferowanie wartości mniejszej niż 0,5mm, przyznając punkty. Z praktyki wykonywania badań MR

wynika, że skanowanie 2D z grubością warstwy mniejszą niż 0.7mm dla aparatu 1.5T nie ma sensu. Mniejsze wartości grubości warstwy są parametrem „papierowym” nie mającym żadnego znaczenia klinicznego. **Czy zatem Zamawiający usunie punktację dla tego parametru?**

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 26

Zamawiający w punktach XVII.1.8.-1.10. oraz 1.12.-1.13. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zawarł wymaganie dotyczące parametrów czasowych szybkich sekwencji akwizycyjnych (3D GRE oraz EPI). Wartości graniczne, jakie przyjął w tych punktach Zamawiający, są naszym zdaniem zbyt wysokie i niestety nie gwarantują otrzymanie systemu umożliwiającemu obrazowanie na najwyższym możliwym, dostępnym dziś poziomie. Wiadomo, że parametry takie jak właśnie: czasy TR (repetycji) i TE (echa) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (3D GRE, EPI,...), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów. Skoro tak, to należałoby, naszym zdaniem, wprowadzić korektę tych wymienionych parametrów czasowych.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy, przykładowo do następujących postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVII.1.8.	EPI: min TR dla matrycy 256 x 256.	≤ 10 ms	podać wartość [ms]	wartość mniejsza niż 10 ms – 1 pkt. wartość 10 ms – 0 pkt.
XVII.1.9.	EPI: min TE dla matrycy 256 x 256.	≤ 2,7 ms	podać wartość [ms]	
XVII.1.10.	EPI: min Echo Spacing dla matrycy 256 x 256.	≤ 0,66 ms	podać wartość [ms]	
XVII.1.12.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TR dla matrycy 256 x 256.	≤ 1,1 ms	podać wartość [ms]	
XVII.1.13.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TE dla matrycy 256 x 256.	≤ 0,22 ms	podać wartość [ms]	

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 27

Zamawiający w punktach XVII.1.8.-1.10. oraz 1.12.-1.13. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zawarł wymaganie dotyczące parametrów czasowych szybkich sekwencji akwizycyjnych (3D GRE oraz EPI). Wnioskujemy zatem, że Zamawiającemu zależy na jak najbardziej korzystnych (najkrótszych) parametrach czasowych. Wiadomo bowiem, że najkrótsze parametry czasowe są możliwe do uzyskania jedynie na najbardziej zaawansowanych technologicznie systemach MR. Bardzo nowoczesną i przyszłościową metodą obrazowania umożliwiającą wykonywanie akwizycji z zerowym czasem TE jest obrazowanie z tzw. ZTE, czyli Zerowym Czasem Echa. Akwizycja taka jest szczególnie zaawansowana technologicznie, wykorzystuje zarówno wysoką jakość gradientów, specjalną konstrukcję cewek odbierających sygnał z pacjenta, jak również specjalnie stworzone sekwencje pomiarowe. Wtedy to (tj. dla czasu echa rzędu kilkunastu mikrosekund [μs], stąd też określenie TE=0ms) odebrany sygnał ma największą wartość, zatem może być wykorzystywany do obrazowania z możliwie najwyższym stosunkiem SNR (sygnał/szum). Taką funkcjonalność mają jedynie urządzenia MR zbudowane w najnowocześniejszej obecnie technologii, zatem warto i należy rozwiązania takie premiować. **Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi premiowanie przyznaniem dodatkowych punktów w przykładowej postaci:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVII.1.15.	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 20 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaferowanych cewek wielokanałowych.	Tak / Nie	Jeżeli tak - podać nazwę sekwencji	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 28

Zamawiający w punkcie XVIII.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zawarł wymaganie dotyczące pojemności dysku twardego konsoli operatorskiej. Wymagane jest, aby pojemność konsoli była podana nie w liczbach obrazów (czyli w jednostce, która w sposób właściwy określa pojemność konsoli) a w GB. W celu lepszej przejrzystości oraz właściwego porównywania istotnych dla Zamawiającego cech funkcjonalnych powinno się wymagać i ewentualnie premiować pojemność dysku wyrażoną w ilości obrazów jakie mogą być na nim zgromadzone. Poznanie pojemności dysku twardego wyrażonej w GB niewiele Zamawiającemu powie.

Czy w celu obiektywnej oceny otrzymywanych ofert oraz w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje punkt XVIII.1.2. do postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVIII.1.2.	Liczba obrazów w matrycy min. 256x256 bez kompresji możliwych do archiwizacji na HD \geq 110 000.	Tak	podać liczbę	Wartość największa – 5 pkt, Wartość najmniejsza – 0 pkt, Pozostałe – proporcjonalnie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 29

Zamawiający w punkcie XVIII.1.6. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zawarł wymaganie dotyczące Szybkości rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV, jednakże nie zamierza premiować zaoferowanie wartości większej niż wymagana. Parametr ten w sposób istotny świadczy o szybkości powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych. Współczesne, nowoczesne aplikacje generują olbrzymie ilości danych. Aby z nich otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym (czyli bez nadmiernego czekania), koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie znacznie przewyższającym 50 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem zwiększyć wymagania oraz premiować te rozwiązania, które oferują maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji obrazów. **Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje wymaganie graniczne oraz wprowadzi premiowanie przyznaniem dodatkowych punktów w przykładowej postaci:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVIII.1.6.	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV	\geq 40 000 obrazów/s	podać wartość [obr./s]	Wartość największa – 5 pkt, Wartość najmniejsza – 0 pkt, Pozostałe – proporcjonalnie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 30

Zamawiający w punkcie XIX Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymagania oraz dokonuje premiowania za cechy i parametry systemu konsol lekarskich. W pewnych punktach Zamawiający, naszym zdaniem, dopuszcza zbyt słabe parametry takiego systemu, czego konsekwencją może być powolna praca systemu, częste jego zawieszanie i blokowanie, itp. Przykładem takich parametrów są: wielkość pamięci RAM (1.4.), Pojemność macierzy (1.6.), czy Liczba warstw jednoczesnego renderingu (1.10). Naszym zdaniem w interesie Zamawiającego powinno być zwiększenie wymagań w tych punktach. **Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje wymagania w następujących punktach, w postaci np.:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XIX.1.4	Pojemność RAM	\geq 256GB	podać wartość [GB]	
XIX.1.6	Pojemność macierzy	\geq 5,0 TB	podać wartość [TB]	
XIX.1.10	Liczba warstw jednoczesnego renderingu	\geq 60 000	podać wartość [n]	Wartość największa – 3 pkt, Wartość najmniejsza – 0 pkt,

			Pozostałe proporcjonalnie	-
--	--	--	---------------------------	---

Odpowiedź: Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz..

Pytanie 31

Zamawiający w punktach XIX.1.48., XIX.1.50., XIX.1.51. oraz XIX.1.52. Załącznika nr 3-1 do SIWZ w kolumnie „Parametr oczekiwany” zawarł niejednoznaczne wymaganie „Tak – minimum 2 1 stanowiska”. Błąd edycyjny powstał prawdopodobnie na skutek prac edytorskich nad Załącznikiem. Zakładamy, że intencją Zamawiającego jest redukcja wymagań zamieszczonych w poprzedniej edycji przetargu i umieszczenie wymagania w brzmieniu: „Tak – minimum 1 stanowisko”. **Jeżeli taka jest intencja Zamawiającego, to w celu uniknięcia niejednoznaczności prosimy o korektę zapisów w kolumnie „Parametr oczekiwany” w punktach XIX.1.48., XIX.1.50., XIX.1.51. oraz XIX.1.52. z:**

„Tak – minimum 2 1 stanowisko”

na:

„Tak – minimum 1 stanowisko”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i zmienia treść siwz w następującym zakresie: W Części II Załącznika nr 3-1 do SIWZ – KALKULACJA CENOWA-ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI w zakresie pozycji XIX 1.48., pozycji XIX 1.50 oraz pozycji XIX 1.52, w kolumnie „parametr oczekiwany” dotychczasowy zapis zastępuje się zapisem o treści „Tak – minimum 1 stanowisko”;

Pytanie 32

Zamawiający w punktach XIX.1.51. i XIX.1.52. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymagania za cechy i parametry systemu konsol lekarskich w zakresie oprogramowania do analiz badań kardiologicznych. Obecnie najlepszym i najbardziej zaawansowanym oprogramowaniem postprocessingowym do analiz badań kardio MR, dostępnym dla każdego serwera aplikacyjnego, każdego z dostawcy systemów MR, jest oprogramowanie cmr42 zewnętrznej firmy Circle Cardiovascular Imaging, wyspecjalizowanej w dostarczaniu profesjonalnych narzędzi do analiz badań kardiologicznych, także i na serwery aplikacyjne. Z uwagi na fakt, że jest to tzw. firma „trzecia”, czyli niezwiązana z żadnym z dostawców systemów MR i niezależna od nich, wymaganie zaoferowania rozwiązań tej firmy powoduje, że każdy z potencjalnych oferentów musi zaoferować takie właśnie rozwiązanie, a dzięki temu Zamawiający:

- Zapewnia sobie możliwość otrzymania najlepszego na rynku rozwiązania
- Uniezależnia wymaganie od oferenta systemu MR – czyli jest to najsprawiedliwsze podejście, gdyż wszyscy oferenci muszą zaoferować jednakowe rozwiązanie.

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje wymagania w następujących punktach, w postaci np.:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XIX.1.51.	Oprogramowanie do analizy badań serca MR, w tym funkcji serca, z możliwością obliczania frakcji wyrzutowej i masy mięśnia sercowego lewej i prawej komory serca - oprogramowanie cmr42 firmy Circle Cardiovascular Imaging.	Tak – minimum 1 stanowisko		
XIX.1.52.	Oprogramowanie do analizy ilościowej przepływów w sercu i naczyniach w badaniach MR. - oprogramowanie cmr42 firmy Circle Cardiovascular Imaging.	Tak – minimum 1 stanowisko		

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 33

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę 2 agregatów wody lodowej na 1 większej mocy?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie jednego agregatu wody lodowej o większej mocy.

Pytanie 34

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Czy Zamawiający dopuści jako źródło rezerwowego chłodzenia kompresora helu – wodę miejską?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie zaproponowanego rozwiązania.

Pytanie 35

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Z uwagi na zbyt małe oraz niekorzystnie usytuowanie pomieszczenia technicznego czy Zamawiający zezwoli na przeniesienie pomieszczenia technicznego w miejsce, gdzie obecnie zaprojektowane jest pomieszczenie 0.10 Archiwum?

Odpowiedź: Zamawiający zezwoli na zmianę lokalizacji pomieszczenia technicznego na zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie 36

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeniesienie centrali wentylacyjnej do obecnie zaprojektowanego pomieszczenia 0.10 Archiwum?

Odpowiedź: Zamawiający zezwoli na zmianę lokalizacji centrali wentylacyjnej do aktualnie projektowanego pomieszczenia archiwum.

Pytanie 37

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Czy Zamawiający zezwoli na zainstalowanie 2 central wentylacyjnych : 1 –jako centrala klimatyzacyjna dla pomieszczenia badań a druga dla pozostałych pomieszczeń?

Odpowiedź: Zamawiający zezwala na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez wykonawcę.

Pytanie 38

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Czy Zamawiający dopuści przeniesienie wężła chłodzenia dla rezonansu z poziomu piwnicy do miejsca obecnie zaprojektowanego pomieszczenia 0.10 Archiwum?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji wężła chłodzenia do pomieszczenia 0.10. Archiwum.

Pytanie 39

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Czy Zamawiający zezwoli na rezygnację z nawilżacza powietrza?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przedmiotu zamówienia bez nawilżacza powietrza.

Pytanie 40

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania muru w miejscu przeszklenia z patio do pomieszczenia 0.10 Archiwum/i/lub pomieszczenia 0.11 POK.Socj. Pers.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści możliwość zastosowania muru w miejscu przeszklenia z patio do pom. 0.10 Archiwum. Zamawiający nie dopuści możliwości zastosowania muru w miejscu przeszklenia z patio do pom. 0.11 Pokój socjalny personelu.

Pytanie 41

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Czy Zamawiający zrezygnuje z montażu UPSa?

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje możliwością podłączenia z UPS odbiorów nie związanych bezpośrednio z urządzeniem rezonansu magnetycznego.

Pytanie 42

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Proszę o określenie pomieszczeń w których Zamawiający będzie chciał mieć zainstalowany monitoring CCTV?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podglądu w sterowni pacjenta będącego w pom. badań.

Pytanie 43

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Proszę o określenie, w których pomieszczeniach Zamawiający przewiduje montaż punktu poboru gazów medycznym oraz o określenie jakie mają być to media?

Odpowiedź: Tlen, próżnia i sprężone powietrze w pomieszczeniu badań.

Pytanie 44

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Proszę o określenie w jakim standardzie mają być wykonane punkty poborów gazów medycznych: AGA czy DIN?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga gniazd w standardzie AGA MC70.

Pytanie 45

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Proszę o określenie lokalizacji wpięcia się do obecnej szpitalnej instalacji gazów medycznych.

Odpowiedź: Odległość do wpięcia dla tlenu i próżni wynosi 30mb, dla sprężonego powietrza 50 mb.

Pytanie 46

Dot. adaptacji pomieszczeń/prac budowlanych: Czy zamawiający dopuszcza montaż rury wyrzutu helu na ścianie Patio do góry nad dach?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez wykonawcę.

Pytanie 47

Dotyczy Załącznika nr 3-1 do SIWZ, Część II „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI”, Sekcja I. „Magnes”, punkt 1.10. Prosimy o możliwość zaoferowania aparatu, w którym homogeniczność pola (wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square) dla maksymalnego wymiaru zdefiniowana została w objętości 50x50x45 cm³ i wynosi ona 3,1 ppm. Akceptacja tego postulatu nie ogranicza funkcji urządzenia, a dopuszcza możliwość złożenia oferty przez naszą firmę w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie 48

Dotyczy Załącznika nr 3-1 do SIWZ, Część II „ZESTAWIENIEPARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI”, Sekcja V. „Pozycjonowanie i nadzór pacjenta”, punkt 1.1.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby opisany w tym punkcie stół był całkowicie odłączany i w pełni mobilny lub aby aparat posiadał odłączalny blat stołu wraz z dedykowanym systemem transportu tego blatu. Tylko takie rozwiązania dają możliwość szybkiej ewakuacji pacjenta w sytuacji zagrożenia, celem podjęcia natychmiastowej akcji reanimacyjnej poza pomieszczeniem magnesu. Pozwalają one również na usprawnienie procesu przygotowania pacjenta do badania, szczególnie pacjentów przygotowywanych do planowania radioterapii.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga zaoferowania całkowicie odłączalnego i w pełni mobilnego stołu. Jednakże w celu umożliwienia złożenia oferty przez wszystkich potencjalnych wykonawców, zarówno tych, którzy oferują w pełni odłączalny stół, jak i tych, którzy takiej funkcjonalności nie oferują, zamawiający wprowadza następujące zamiany w treści siwz:

KALKULACJA CENOWA-ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI w zakresie pozycji V 1.1. w kolumnie „Opis parametru” dotychczasowy zapis zastępuje się zapisem o treści: „Całkowicie odłączany i w pełni mobilny stół pacjenta, wyposażony w mechaniczny ruch poziomy i pionowy lub odłączalny blat stołu”, w kolumnie „Parametr oczekiwany” dotychczasowy zapis zastępuje się zapisem o treści: „Tak/Nie”, w kolumnie „Zasady dokonywania oceny” wprowadza się zapis o treści: „Tak – 3 pkt., Nie – 0 pkt.”.

Pytanie 49

Dotyczy Załącznika nr 3-1 do SIWZ, Część II „ZESTAWIENIEPARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI”, Sekcja XVIII. „Konsola operatorska”, punkt 1.6. Prosimy o możliwość zaoferowania aparatu w którym szybkość rekonstrukcji (dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV) wynosi 12 987 obrazów/s. Akceptacja tego postulatu nie ogranicza funkcji urządzenia, a dopuszcza możliwość złożenia oferty przez naszą firmę w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania przedmiotu zamówienia o parametrach zaproponowanych przez wykonawcę..

Pytanie 50

Dotyczy Załącznika nr 3-1 do SIWZ, Część II „ZESTAWIENIEPARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI”, Sekcja XVIII Konsola operatorska, oprogramowanie kliniczne pkt 1.48,1.50 oraz 1.52 Czy Zamawiający wymaga zaoferowania minimum 1 czy 2 licencji jednoczesnego dostępu do funkcjonalności opisanych w p. 1.48, 1.50-52.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 31.

Pytanie 51

Mając na uwadze, że pracownia rezonansu będzie dedykowana do pracy z dziećmi prosimy Zamawiającego o informację, czy wymagany wygląd i wystrój klatki RF oraz obudowy magnesu należy opatrzyć grafiką na potrzeby oddziału dziecięcego (malunki na ścianach, bajkowe motywy na obudowie, kolorowe oświetlenie itp)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga lecz dopuszcza zaoferowanie przedmiotu zamówienia o cechach zaproponowanych przez wykonawcę.

Pytanie 52

W celu sprawnej komunikacji prosimy Zamawiającego o wskazanie w umowie Przedstawiciela Zamawiającego, który będzie osobą decyzyjną do zatwierdzania wszelkich koniecznych ustaleń (np. wybór mebli, kolorystyka ścian, kolor wykładzin, itp.)

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przedstawiciel odpowiedzialny za realizację umowy ze strony zamawiającego zostanie wskazany w treści umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie 53

Czy Zamawiający dysponuje dostępną mocą przyłączeniową 120kVA dla nowego MR?

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje mocą przyłączeniową 120kVA..

Pytanie 54

Prosimy o opublikowanie informacji z pomiarów elektrycznych impedancji linii zasilającej MR w rozdzielni głównej budynku z którego będzie zasilany aparat MR?

Odpowiedź: Impedancja wynosi 0,06Ω.

Pytanie 55

Prosimy o udzielenie informacji dotyczącej długości trasy dla kabla zasilającego aparat MR oraz informację o warunkach środowiskowych w jakich przebiega trasa jego ułożenia od rozdzielni głównej budynku do pomieszczenia technicznego?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przewidywana długość trasy kabla zasilającego wynosi około 130 mb i przebiega częściowo w kanale instalacyjnym częściowo zaś w korytkach nadtynkowych.

Pytanie 56

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę koncepcji posadowienia aparatu i rozkładu pomieszczeń?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmiany nie skutkujące koniecznością uzyskania nowego pozwolenia na budowę i zaakceptowane przez Zamawiającego ponadto wyposażenie meblowo-gospodarcze, które jest przedmiotem zamówienia winno być w całości zamontowane w pracowni.

Pytanie 57

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pod pomieszczeniem rezonansu nie ma żadnych pomieszczeń ani ciągów technicznych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pod pomieszczeniem, w którym będzie zainstalowany rezonans magnetyczny nie ma żadnych ciągów technicznych oraz pomieszczeń.

Pytanie 58

Specyfika technologii rezonansu magnetycznego wymaga wykonania instalacji do awaryjnego wyrzutu helu w sytuacjach zagrożenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na poprowadzenie rury awaryjnego wyrzutu helu po elewacji zewn. na dach budynku

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na rozwiązanie zaproponowane przez wykonawcę.

Pytanie 59

Prosimy o opublikowanie rzutów pomieszczeń w formacie edytowalnym DWG

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje rzutami pomieszczeń w formacie edytowalnym.

Pytanie 60

Dostawa aparatu MR do wskazanych przez Zamawiającego pomieszczeń wymaga użycia dźwigu o sporych gabarytach + podania aparatu MR od góry na patio. Prosimy o informację czy Zamawiający na czas dostawy zablokuje ruch na parkingu i dopuści wykonanie takiej operacji w dni robocze po godz. 14:00? Wymaga to wyłączenia z użytkowania obszaru przed szpitalem (parking) na cały dzień w którym zaplanowana będzie operacja dostawy. Jeśli Zamawiający życzy sobie wykonania operacji w weekend

(sobota lub niedziela) to prosimy o taką deklarację oraz potwierdzenie, że Zamawiający zapewni obecność przedstawiciela szpitala na czas wykonywania czynności związanych z pracą dźwigu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przeprowadzenia operacji w weekend (sobota lub niedziela), Zamawiający zapewni obecność przedstawiciela szpitala na czas wykonywania czynności związanych z pracą dźwigu co nie zwalnia Wykonawcy z zapewnienia projektu pracy dźwigu(operacji) i profesjonalnego nadzoru.

Pytanie 61

Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkoleń aplikacyjnych w terminie późniejszym (po przekazaniu aparatu MR i podpisaniu protokołu końcowego)? Mając na uwadze interes Zamawiającego, chcemy aby szkolenie aplikacyjne odbyło się z udziałem pacjentów, co będzie miało wpływ na efektywność szkolenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza przeprowadzenia szkoleń po podpisaniu protokołu końcowego.

Pytanie 62

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaże teren budowy w ciągu 3 dni od daty zatwierdzenia dokumentacji i uzyskania przez Zamawiającego pozwolenia na wykonanie robót objętych przedmiotem umowy.

Odpowiedź: Zamawiający przekaże teren budowy w ciągu 30 dni od daty zawarcia umowy, pozwolenie na budowę jest załącznikiem do SIWZ. Zamawiający zmienia w projekcie umowy par.3 pkt.1 b, który otrzymuje brzmienie:

„przebudowa pomieszczeń Pracowni Rezonansu Magnetycznego zostanie zrealizowana w terminie do trzech miesięcy od daty przekazania terenu budowy. Protokolarne przekazanie terenu budowy nastąpi nie później niż 30 dni od daty zawarcia umowy.”

Pytanie 63

Prosimy o wydłużenie terminu realizacji zadania określonego umową § 3.1.b z 3 do 4 miesięcy.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie powyżej.

Pytanie 64

Prosimy o wydłużenie terminu realizacji zadania określonego umową § 3.1.c z 6 do 7 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje termin 6 miesięczny.

Pytanie 65

Dotyczy Załącznika nr 3-1 do SIWZ, Część II „ZESTAWIENIEPARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI”, Sekcja XXI „Wymagania dodatkowe”, punkt 1.1. Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest uzupełnienie helu w magnesie do poziomu maksymalnego zalecanego przez producenta.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg uzupełnienia helu do poziomu maksymalnego zalecanego przez producenta aparatu.

Pytanie 66

Dotyczy Załącznika nr 3-1 do SIWZ, Część II „ZESTAWIENIEPARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI”, Sekcja XXIII „Gwarancja”, punkt 1.4. Prosimy o ujednoczenie zapisu z brzmieniem par 6 ust 14, tj. przedłużenie okresu gwarancji o pełen okres niesprawności przedmiotu umowy. Mogą się zdarzyć drobne usterki, które Wykonawca będzie usuwał w terminach późniejszych, uzgodnionych z użytkownikiem w celu zapewnienia jak największej dostępności aparatu w celu wykonywania rutynowej pracy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 67

Czy Wykonawcy, którzy mają już z Zamawiającym umownie uregulowane zasady przetwarzania powierzonych danych osobowych będą mogli współpracę w zakresie niniejszego zamówienia oprócz na zawartej już umowie?

Odpowiedź: Tak, pod warunkiem wprowadzenia do treści umowy o przetwarzaniu danych postanowień uwzględniających zakres przetwarzania danych wynikający z zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie 68

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ, wzoru umowy § 3 ust. 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie „*gwarancje producenta*”? To Wykonawca udziela gwarancji a nie producent, który nie jest stroną umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 69

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 6 ust 2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w/w punktu? Producent urządzenia nie jest stroną niniejszej umowy i nie może być gwarantem w rozumieniu gwarancji jakości, w stosunku do zamawiającego.

Potencjalni wykonawcy są na terytorium Polski przedstawicielami (dystrybutorami) sprzętu producentów zagranicznych, i jako tacy, będąc jednocześnie stroną umowy, są gwarantem w rozumieniu KC.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 70

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 6 ust 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z ww. następującej treści „*a zastosowane materiały są objęte gwarancją przez okres wskazany w dokumencie gwarancyjnym wystawionym przez producenta, nie krótszy niż 12 miesięcy od daty odbioru końcowego.*”? Producent urządzenia nie jest stroną niniejszej umowy i nie może być gwarantem w rozumieniu gwarancji jakości, w stosunku do zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 71

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 6 ust 4. Czy w ramach pełnego i wyczerpującego uregulowania podstaw i konsekwencji odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu następującej treści „*Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych przedmiotu umowy są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji*”?.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 72

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 6 ust 5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę treści „*Wykonawca gwarantuje, że w ciągu okresu gwarancyjnego na koszt własny i ryzyko dokona naprawy (...)*” na następującą „*Wykonawca oświadcza, że w ciągu okresu gwarancyjnego na koszt własny i ryzyko, oraz według własnego wyboru dokona naprawy (...)*”? Odpowiedzialność w polskim systemie prawa cywilnego opiera się co do zasady na zasadzie winy a nie ryzyka, z tego też względu słowo „*gwarancja*” / „*gwarantuje*” lub „*ryzyko*” (wskazujące na zasady odpowiedzialności oparte na zasadzie ryzyka) jest niewłaściwe. Właściwym są min. takie słowa jak „*zobowiązuje się*”, „*zapewnia*”, „*oświadcza, że*”, „*odpowiedzialność*” itp.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 73

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 6 ust 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę „*dni roboczych*” na „*dni roboczych od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy*”?

Odpowiedź Zamawiający wyraża zgodę, postanowienie § 6 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„Diagnostyka przedmiotu dostawy będzie przeprowadzana w robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w terminie dni od zgłoszenia reklamacji.”

Pytanie 74

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 6 ust 8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę „*dni roboczych*” na „*dni roboczych od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy*”?

Odpowiedź Zamawiający wyraża zgodę, postanowienie § 6 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Naprawy o których mowa w ust. 5 dokonywane będą w dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w terminie dni roboczych od daty przeprowadzenia diagnostyki przedmiotu dostawy; czas naprawy w autoryzowanym serwisie będzie wynosił dni roboczych od daty zdiagnozowania wady.”

Pytanie 75

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 6 ust 9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie treści „lub gwarant” – jedynym gwarantem w umowie świadczącym usługi gwarancyjnej jest wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 76

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 6 ust 9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie następującej treści do ww. punktu „*pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcę do usunięcia wady, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym i odpowiednim terminie, po bezskutecznym upływie tego terminu*”? Tego rodzaju wezwanie jest właściwe z uwagi na przepisy Kodeksu cywilnego i powszechną praktykę rynkową w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, w § 6 dodaje się ust 9a w brzmieniu:

„Zamawiający może zrealizować uprawnienie, o którym mowa w ust. 9 powyżej, po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego w powtórnym wezwaniu Wykonawcy lub gwaranta do wykonania obowiązków wynikających z gwarancji lub rękojmi za wady fizyczne.”

Pytanie 77

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 6 ust 14. Czy w celu doprecyzowania tego zapisu Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację treści ww. postanowienia na następującą: *„W przypadku napraw gwarancyjnych przedłuża się okres gwarancji o pełen okres niesprawności przedmiotu umowy, niezależnie od rodzaju wady / uszkodzenia (naprawa, wymiana itd.). Minimalny czas przestoju przedłużający termin gwarancji – 5 dni roboczych”*?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, postanowienie § 6 ust 14 otrzymuje brzmienie: *„W przypadku napraw gwarancyjnych przedłuża się okres gwarancji o pełen okres niesprawności przedmiotu umowy niezależnie od rodzaju wady lub uszkodzenia przedmiotu umowy. Minimalny czas przestoju przedłużający termin gwarancji – 5 dni roboczych.”*

Pytanie 78

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 7 ust 1 A/

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę sformułowania „całkowitej” na „łącznej”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 79

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 7 ust 1 B/, C/, D/. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę „do łącznej wysokości 20%” na „do łącznej wysokości 10 %”?

Odpowiedź: Zamawiający obniża stawkę do 15%.

Pytanie 80

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 7 ust 1 F/. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę „w wysokości 0,5 % Całkowitej Wartości Umowy, na „w wysokości 0,2 % Całkowitej Wartości Umowy”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 81

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 10 ust 2 punkt 1). Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie ww. punktu? Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejszą (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca, nawet z powodów przez siebie zawinionych, nie wykona w terminie zobowiązania umownego, jeśli taka zwłoka byłaby relatywnie krótka, np. kilka dni. Stąd prośba o zmianę przedmiotowego postanowienia..

Odpowiedź: Z uwagi na obowiązek realizacji zamówienia oraz jego rozliczenia zgodnie z harmonogramem projektu zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 82

Dotyczy Załącznika nr 1 - wzór umowy § 10 ust 2 punkt 2). Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści ww. punktu na następujący: *„W przypadku gdy pomimo składanych reklamacji, Wykonawca nie wykonał terminowo obowiązków wynikających z rękojmi lub gwarancji, Zamawiający wezwie ponownie Wykonawcę do realizacji obowiązków, wyznaczając mu dodatkowy i odpowiedni termin po którego upływie Zamawiający jest uprawniony do powierzenia usunięcia wad w drodze naprawy innemu autoryzowanemu serwisowi na koszt Wykonawcy, bez utraty uprawnień wynikających z gwarancji i zachowując uprawnienia przysługujące mu na podstawie umowy, a w szczególności roszczenia z tytułu rękojmi za wady fizyczne, pod warunkiem*

uprzedniego wezwania Wykonawcę do usunięcia wady, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym i odpowiednim terminie, po bezskutecznym upływie tego terminu.”?

Odpowiedź: Nie, wykonanie zastępcze zostało uregulowane w §6 ust. 9 istotnych postanowień umowy..

Pytanie 83

Dotyczy Załącznika nr 2 – formularz oferty pkt.9. Czy w celu doprecyzowania zgodnie z wcześniejszymi postanowieniami umowy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie „o ile zostały wydane.”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, postanowienie pkt. 9 formularza oferty otrzymuje brzmienie:

„Oświadczamy, że oprogramowanie systemowe i aplikacyjne zainstalowane w dostarczonym przedmiocie zamówienia objęte jest bezterminową, komercyjną i nieodwołalną (bez możliwości jej wypowiedzenia przez producenta lub wykonawcę w okresie eksploatacji urządzenia) licencją i wraz z przedmiotem zamówienia prześlemy zamawiającemu dokumenty licencyjne, o ile zostały wydane.”.

Pytanie 84

Dotyczy Załącznika nr 2 – formularz oferty pkt.11 zdanie drugie. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie następującej treści „Oświadczamy, że przedmiot zamówienia jest objęty gwarancją producenta przez okres miesięcy (minimum 12 miesięcy) od daty odbioru końcowego.” Producent nie jest stroną umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 85

Dotyczy Załącznika nr 2 – formularz oferty pkt. 12. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie następującej treści: „i uzyskania prawomocnej decyzji – pozwolenie na użytkowanie.”? Postanowienie sprzeczne z umową i przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla przedmiotowy zapis, jednocześnie modyfikuje treść siwz w następującym zakresie:
W Rozdziale IV SIWZ:

postanowienie pkt. 1 otrzymuje brzmienie: „Przedmiot zamówienia należy zrealizować w terminie do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy, z podziałem na następujące etapy:

Etap I – opracowanie dokumentacji wykonawczej z nadzorem autorskim pn.: „Przebudowa pomieszczeń i instalacji koniecznych do wykonania Pracowni Rezonansu Magnetycznego w budynku CALD w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Krakowie - pow. użytkowa pracowni rezonansu magnetycznego ok. 153,80 m²”;

Etap II – wykonanie robót budowlanych dla zadania: „Przebudowa wewnętrzna segmentu CALD Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie przy ul. Wielickiej 265 na działce nr. 166/4 obr.59 jedn. ewid. Podgórze w oparciu o istniejące przyłącza – PROJEKT ZAMIENNY W ZAKRESIE PRACOWNI REZONANSU MAGNETYCZNEGO”;

Etap III – dostawa, montaż, uruchomienie i instruktaż rezonansu magnetycznego.

Terminy dotyczące poszczególnych etapów zostaną ustalone przez przedstawicieli stron i wprowadzone do harmonogramu realizacji zamówienia .”

Postanowienie pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„Odbiory częściowe dokonywane będą niezwłocznie po realizacji poszczególnych etapów. Z czynności odbioru zostanie sporządzony protokół odbioru częściowego zawierający ustalenia dotyczące zgodności wykonania danego etapu z postanowieniami umowy, warunkami realizacji określonymi w niniejszej siwz oraz obowiązującymi przepisami.”

Postanowienie pkt. 3 otrzymuje brzmienie:

„Odbiór końcowy zostanie dokonany niezwłocznie po uruchomieniu rezonansu magnetycznego i przeszkoleniu pracowników zamawiającego w zakresie jego obsługi. Z czynności odbioru zostanie sporządzony protokół odbioru końcowego zawierający ustalenia dotyczące zgodności wykonania prac adaptacyjnych z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej, a także spełnienia przez dostarczoną aparaturę medyczną parametrów funkcjonalno-użytkowych opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz poprawności instalacji, konfiguracji i funkcjonowania rezonansu magnetycznego.”

W załączniku nr 1 do SIWZ:

Postanowienie § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Strony ustalają, że przedmiot umowy zostanie zrealizowany zgodnie z poniższym harmonogramem:

- a) *opracowanie i dostawa dokumentacji wykonawczej w terminie do miesięcy od podpisania umowy.*

b) przebudowa pomieszczeń Pracowni Rezonansu Magnetycznego zostanie zrealizowana w terminie do miesięcy od daty zatwierdzenia dokumentacji i uzyskania przez Zamawiającego pozwolenia na wykonanie robót objętych przedmiotem umowy.

c) dostawa rezonansu magnetycznego wraz z instalacją, uruchomieniem i przeszkoleniem personelu Zamawiającego w terminie do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Wraz z przedmiotem dostawy, Wykonawca prześle Zamawiającemu, właściwe, autoryzowane dokumenty tj.: instrukcje, deklaracje zgodności CE, certyfikaty, gwarancje producenta, dokumenty potwierdzające dopuszczenie przedmiotu dostawy do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, jako dokumenty towarzyszące dostawie bezpośredniej."

W § 3 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„Odbiory częściowe będą dokonywane nie później niż w ciągu dni od realizacji poszczególnych etapów. Z czynności odbioru zostanie sporządzony protokół odbioru częściowego zawierający informacje dotyczące prawidłowości wykonania danego etapu oraz spełniania wymagań wskazanych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Pytanie 86

Dotyczy Załącznika nr 3-1 do SIWZ, Część II „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI”, Sekcja XXIII „Gwarancja” pkt 1.2 oraz 1.3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę „Gwarancja” na „Zapewnienie”. Wykonawcy nie są producentami i nie mogą udzielać tego rodzaju gwarancji

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 87

Dotyczy Rozdziału VI SIWZ pkt. 10. Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga złożenia ww. dokumentów wraz z ofertą czy na wezwanie na podst. art. 26. ust 1?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wstępna ocena w kryterium „Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji” zostanie dokonana na podstawie parametrów zadeklarowanych przez wykonawcę w kolumnie „Parametr oferowany” Załącznika nr 3-1 do SIWZ – KALKULACJA CENOWA – ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI. Dokumenty przedmiotowe, o których mowa w Rozdziale VI SIWZ, wykonawcy zobowiązani są złożyć na wezwanie zamawiającego w trybie określonym w art. 26 ust. 1 ustawy.

Pytanie 88

Zamawiający w punkcie I.1.10. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square w dużej kuli o średnicy 50 cm, była nie większa niż 3,0 ppm. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty naszej firmie. Czy w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, Zamawiający dokona korekty punktu, przykładowo do następującej postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
1.10.	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square w dużej kuli o średnicy 50 cm.	≤ 3,3 ppm;	podać wartość [ppm]	Wartość najbardziej korzystna – 1 pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania przedmiotu zamówienia o zaproponowanych parametrach.

Pytanie 89

Zamawiający w punkcie II.1.1. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby Maksymalna amplituda gradientów w każdej osi dla max FoV, była nie mniejsza niż 33 mT/m i zamierza premiować zaoferowanie wartości najkorzystniejszej. Zamawiający wymaga stosunkowo małej wartości (33 mT/m). Zgodnie z zaleceniami PLTR (<http://www.poiradiologia.org/wydarzenia/procedury-tk-i-mr--zalecenia-pltr.178.html>) dla badań zaawansowanych, system MR powinien dysponować gradientami o wartości co najmniej 35 mT/m. Zamawiający dokonuje zakupu systemu MR zapewne na kilka lat. Prawdopodobnie w chwili obecnej nie jest w stanie przewidzieć czy i kiedy będzie wykonywał badania, dla których, według PLTR, system musi mieć o wartości amplitudy gradientu co najmniej 35 mT/m. Niemniej być może warto już dziś przewidzieć taką ewentualność i w obecnym postępowaniu wymagać systemu MR o parametrach spełniających wszystkie zalecenia PLTR. Warto także zadbać o to, aby wymagana wartość amplitudy gradientów była możliwa do uzyskania dla całego maksymalnego FOV dostępnego dla oferowanego systemu MR.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
II.1.1.	Maksymalna amplituda gradientów w każdej osi dla max FoV.	≥ 35 mT/m;	podać wartość [mT/m]	Wartość najbardziej korzystna – 1pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie 90

Zamawiający w punkcie II.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby Maksymalna szybkość narastania gradientów (slewrata) w każdej osi, dla amplitudy podanej w poprzednim punkcie, była nie mniejsza niż 125 T/m/s i zamierza premiować zaoferowanie wartości najkorzystniejszej. Zamawiający wymaga stosunkowo małej wartości (125 T/m/s). Zgodnie z zaleceniami PLTR (<http://www.polradiologia.org/wydarzenia/procedury-tk-i-mr---zalecenia-pltr.178.html>) dla badań zaawansowanych, system MR powinien dysponować gradientami o Slew Rate co najmniej 150 T/m/s. Zamawiający dokonuje zakupu systemu MR zapewne na kilka lat. Prawdopodobnie w chwili obecnej nie jest w stanie przewidzieć czy i kiedy będzie wykonywał badania, dla których, według PLTR, system musi mieć Slew Rate o wartości co najmniej 150 T/m/s. Niemniej być może warto już dziś przewidzieć taką ewentualność i w obecnym postępowaniu wymagać systemu MR o parametrach spełniających wszystkie zalecenia PLTR.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
II.1.2.	Maksymalna szybkość narastania gradientów (slewrata) w każdej osi, dla amplitudy podanej powyżej.	≥ 150 T/m/s;	podać wartość [T/m/s]	Wartość najbardziej korzystna – 1pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

Pytanie 91

Zamawiający w punkcie III.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Liczby równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych. Jednocześnie w kolumnie „Parametr oferowany” Zamawiający dokonuje logicznego „zrównania” pojęć: kanał odbiorczy (pojęcie to dotyczy właściwości systemu MR) oraz element cewek (pojęcie to dotyczy właściwości cewek). Aby uniknąć niejasności a także w celu właściwego porównania oferowanych systemów, należałoby odseparować te dwa pojęcia i je doprecyzować. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że, zgodnie z naszą wiedzą, żaden z obecnie dostępnych systemów MR o wartości pola 1.5Tesli nie może spełnić warunku posiadania cewki lub zestawu cewek o co najmniej 64 łącznej liczby elementów cewek obrazujących jednocześnie. Pojęcie „elementy obrazujące jednocześnie” odnosi się do elementów umieszczonych w maksymalnym FoV – bo tylko takie są aktywne i mogą obrazować jednocześnie (czyli w tym samym czasie). A zatem, aby było spełnione to wymaganie, cewka lub zestaw cewek musiałyby mieć co najmniej 64 elementy umieszczone w maksymalnym FoV. Zgodnie z naszą wiedzą na rynku nie są jeszcze dostępne systemy 1.5Teslowe, które miałyby na wyposażeniu cewki mogące spełnić ten wymóg.

Czy w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, a jednocześnie otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający dokona korekty Załącznika nr 3-1 w następującym zakresie:

c. Skoryguje następujący punkt:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
III.1.2.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym statycznym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy.	≥ 64 ;	podać wartość [n]	Wartość najbardziej korzystna – 1pkt. Pozostałe – 0 pkt

d. Wprowadzi następujący punkt:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
III.1.2.1.	Maksymalna liczba elementów cewek obrazujących jednocześnie.	≥ 32 ;	podać wartość [n] i przykładowe zastosowanie praktyczne z określeniem konfiguracji cewek i łącznej liczby elementów cewek obrazujących jednocześnie	Wartość najbardziej korzystna – 1pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 92

Zamawiający w punkcie IV.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego przeznaczonej do badań głowy i szyi. Według wymagań, dopuszczona jest cewka 16 elementowa. W tej klasie systemów, w której dostawcy systemów MR mogą już opcjonalnie zaoferować cewki do badań głowy i szyi posiadające nawet ponad 20 elementów, wymaganie cewki 16 kanałowej wydaje się być nieco zbyt skromne. Co więcej, jeżeli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu cewki możliwie najlepszej, właściwym byłoby premiowanie tego parametru.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.2.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań głowy i szyi posiadająca w badanym obszarze min. 20 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki oraz liczbę elementów obrazujących [n]	Wartość najbardziej korzystna – 1pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 93

Zamawiający w punkcie IV.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego przeznaczonej do badań głowy i szyi. W badaniach głowy, lub głowy i szyi możliwość regulacji kąta pochylenia cewki jest cechą bardzo docenianą przez pacjentów, którzy podczas badania głowy mają problemy z ułożeniem płasko na wznak. Wtedy nawet nieduże uniesienie głowy (ale bez zmiany położenia głowy względem cewki) może okazać się nieocenione. Warto takiej funkcjonalności wymagać.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.2.1.	Funkcjonalność regulacji kąta pochylenia cewki (umożliwiająca komfortowe badanie osób chorych)	Tak;		

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 94

Zamawiający w punkcie IV.1.5. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego (lub zestawu cewek) przeznaczonej do badań całego kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadającej min. 28 elementy

obrazujące i pozwalającej na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta. W tej klasie systemów, w której dostawcy systemów MR mogą już opcjonalnie zaoferować cewki (lub zestaw cewek) do badań głowy i szyi posiadające nawet ponad 32 elementy, wymaganie cewki (lub zestawu cewek) 28 elementowej wydaje się być nieco zbyt skromne. Co więcej, jeżeli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu cewki możliwie najlepszej, właściwym byłoby premiowanie tego parametru.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.5.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przelączania cewek, posiadająca min. 32 elementy obrazujące i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki lub zestawu cewek i liczbę elementów obrazujących	Największa liczba elementów – 1 pkt; Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 95

Zamawiający w punkcie IV.1.6. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego (lub zestawu cewek) przeznaczonej do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) z przesuwem stołu pacjenta sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przelączania cewek, posiadającej min. 40 elementów obrazujących i pozwalającej na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta. W tej klasie systemów, w której dostawcy systemów MR mogą już opcjonalnie zaoferować cewki (lub zestaw cewek) do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) posiadające nawet ponad 45 elementów, wymaganie cewki (lub zestawu cewek) 40 elementowej wydaje się być nieco zbyt skromne. Co więcej, jeżeli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu cewki możliwie najlepszej, właściwym byłoby premiowanie tego parametru.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.6.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) z przesuwem stołu pacjenta sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przelączania cewek, posiadająca min. 45 elementów obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki lub zestawu cewek i liczbę elementów obrazujących	Największa liczba elementów – 1 pkt; Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 96

Zamawiający w punkcie IV.1.10. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie, dotyczące Cewki wielokanałowej typu matrycowego przeznaczonej do badań obu całych kończyn dolnych, z przesuwem stołu pacjenta, sterowanym automatycznie z

protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, dopasowana anatomicznie pod kątem takich badań (tzn. inna niż cewki do badania tułowia), posiadająca w badanym obszarze min. 32 elementy obrazujące, oraz pokrycie w osi „Z” minimum 85 cm i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta. W badaniach angiograficznych i morfologicznych kończyn dolnych niezmiernie istotną rzeczą jest umożliwienie badań o jak największym zakresie w osi Z. W związku z tym bardzo pożądanym jest, aby cewka służąca tego typu badaniom, miała jak największy zakres pokrycia właśnie w osi wzdluznej. Warto premiować zaoferowanie jak największego pokrycia.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.10.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań obu całych kończyn dolnych, z przesuwem stołu pacjenta, sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, dopasowana anatomicznie pod kątem takich badań (tzn. inna niż cewki do badania tułowia), posiadająca w badanym obszarze min. 32 elementy obrazujące, oraz pokrycie w osi „Z” minimum 85 cm i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki oraz zakres jej pokrycia	Wartość najbardziej korzystna – 3pkt. Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 97

Zamawiający w punkcie IV.1.12. – IV.1.15 Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymagania dotyczące cewek służących do obrazowania stawów. Natomiast tylko w jednym z tych punktów (IV.1.12) Zamawiający zdecydował się przyznać punkty za zaoferowanie cewki o większej niż wymagana liczbie elementów obrazujących. Zachęta w postaci dodatkowych punktów przyznawanych za liczbę elementów odbiorczych, pozwoliłaby Zamawiającemu otrzymać cewki o największej możliwej liczbie elementów obrazujących. Warto zatem także i w pozostałych wymienionych tu punktach wprowadzić premiowanie zaoferowania cewek o większej niż wymagana liczbie elementów obrazujących.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, wzorem zapisu w punkcie IV.1.12., Zamawiający skoryguje zapisy w punktach do następujących:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.13	Cewka wielokanałowa sztywna lub elastyczna do badań barku, posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki i liczbę elementów obrazujących [n]	Cewka sztywna – 1 pkt., Cewka elastyczna – 0 pkt. Liczba elementów obrazujących cewki: Wartość najbardziej korzystna – 2 pkt., Pozostałe – 0 pkt.
IV.1.14.	Cewka wielokanałowa sztywna lub elastyczna do badań nadgarstka, posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na	Tak;	podać nazwę cewki i liczbę elementów obrazujących [n]	Cewka sztywna – 1 pkt., Cewka elastyczna – 0 pkt.

	akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.			Liczba elementów obrazujących cewki: Wartość najbardziej korzystna – 2 pkt., Pozostałe – 0 pkt.
IV.1.15	Cewka wielokanałowa sztywna lub elastyczna ze specjalnym pozycjonerem unieruchamiającym badany staw do badań stawu skokowego , posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwę cewki i liczbę elementów obrazujących [n]	Cewka sztywna – 1 pkt., Cewka elastyczna – 0 pkt. Liczba elementów obrazujących cewki: Wartość najbardziej korzystna – 2 pkt., Pozostałe – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 98

Zamawiający w punkcie IV.1.16. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga zaoferowania Zestawu minimum 3 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych do zastosowań uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementy obrazujące jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta. Wymagania zaoferowania cewek o dopuszczalnej liczbie elementów wynoszących 4, w przypadku, gdy wymaga się oferowania systemu co najmniej 64 kanałowego, naszym zdaniem, mija się z celem. Nawet w przypadku cewek do zastosowań uniwersalnych, liczba wymaganych elementów takiej cewki powinna być większa niż 10 : co najmniej trzy firmy oferują do swoich najnowszych systemów 1.5Teslowych doposażenie ich w cewki minimum 16 kanałowe.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
IV.1.16	Zestaw minimum 3 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych do zastosowań uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementy obrazujące jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak;	podać nazwy cewek, wymiary każdej z nich [cm] oraz liczbę elementów obrazujących jednocześnie.	Dla każdej z zaoferowanych 3 cewek: Liczba elementów obrazujących cewki: Wartość najbardziej korzystna – 2 pkt., Pozostałe – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 99

Zamawiający w punkcie IV.1.9. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga zaoferowania Cewki wielokanałowej typu matrycowego (lub zestawu cewek), do badań tułowia u niemowląt i bardzo małych dzieci (np. klatka piersiowa lub jama brzuszna lub miednica), posiadająca w badanym obszarze min. 8 elementy obrazujące jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta; cewka dedykowana do zastosowań pediatrycznych i odpowiednio dopasowana rozmiarowo. W interesie Zamawiającego powinno być otrzymanie takiej cewki, która posiadałaby maksymalnie dużą liczbę elementów. Zatem właściwym byłoby wprowadzenie premiowania liczby elementów takiej cewki.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi premiowanie przyznaniem dodatkowych punktów w przykładowej postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
-----	----------------	---------------------	--------------------	--------------------------

IV.1.9.	Cewka wielokanalowa typu matrycowego (lub zestaw cewek), do badań tułowia u niemowląt i bardzo małych dzieci (np. klatka piersiowa lub jama brzuszna lub miednica), posiadająca w badanym obszarze min. 8 elementy obrazujące jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta; cewka dedykowana do zastosowań pediatrycznych i odpowiednio dopasowana rozmiarowo.	Tak;	podać nazwę cewki i liczbę elementów obrazujących jednocześnie	Największa liczba elementów – 3 pkt, Najmniejsza liczba elementów – 0 pkt, Pozostałe – proporcjonalnie
---------	---	------	--	---

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 100

Zamawiający w punkcie V.1.3. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga aby Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta był nie mniejszy niż 200 cm. Z uwagi na specyfikę badań i rodzaj pacjentów (głównie dzieci) wnioskować można, że zakres badań MR nie będzie przekraczał 180 cm w osi z. Prawdopodobnie to właśnie miał na myśli Zamawiający, gdy formułował wymaganie w punkcie IV.1.11. w którym wymaga, aby zaoferować Cewkę wielokanalową typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczoną do badań całego ciała w zakresie min. 180 cm w osi z.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający dopuści do postępowania aparat MR posiadający zakres skanowania wynoszący 180 cm i skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
V.1.3.	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta.	≥ 180 cm;	podać wartość [cm]	

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 15.

Pytanie 101

Zamawiający w punkcie V.1.12. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga zaoferowania Centratora laserowego. Obecne nowatorskie rozwiązania umożliwiają dokonanie szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu markera laserowego lub świetlnego. Takie rozwiązania są znacznym ułatwieniem w pracy technika i zapewniają znaczne przyspieszenie przeprowadzenia badania.

Szczególnie wartościowym, zaawansowanym i dobrze sprawdzającym się rozwiązaniem w tym zakresie jest aktywna listwa dotykowa, biegnąca wzdłuż biału na którym leży pacjent, po naciśnięciu której ustalany jest środek obszaru skanowania.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy i wprowadzi następujące punkty:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
V.1.18.	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu markera laserowego lub świetlnego	Tak;	opisać	
V.1.19.	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż biału stołu (po obu jego stronach).	Tak/Nie	Jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 102

Zamawiający w punkcie VI.1.4. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga zaoferowania Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badań kręgosłupa w sposób nadzorowany przez skaner. Rozumiemy, iż Zamawiający chce premiować rozwiązania, które ułatwią mu przeprowadzenie procedury badania stawów krok po kroku, dlatego też prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający taką samą liczbą punktów będzie premiował analogiczne rozwiązanie opisane poniżej:

Zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań stawów w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak:

- instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania,
- obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku
- automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach
- automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu
- automatyczna lokalizacja tzw. navigatora
- automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania
- automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D
- wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie
- automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu
- wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie do przykładowej postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
VI.1.4	<p>Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań kręgosłupa w sposób nadzorowany przez skaner lub zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań kręgosłupa w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania, - obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku - automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach - automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu - automatyczna lokalizacja tzw. navigatora - automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania - automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D - wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie - automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu 	Tak	podać nazwę	

- wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)			
---	--	--	--

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 103

Zamawiający w punkcie VI.1.7. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zamierza premiować zaoferowanie Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane badania głowy i obszaru głowa-szyja dla planowania radioterapii onkologicznej, przeprowadzane w sposób nadzorowany przez skaner. Zgodnie z posiadaną przez nas wiedzą, zakupywany w ramach niniejszego postępowania przetargowego system rezonansu magnetycznego nie ma służyć w procesie planowania radioterapii (świadczy o tym także brak wymagań dotyczących specyficznego wyposażenia systemu MR, które miałyby służyć w tym procesie, jak np. płaski blat stołu, specjalne termokurczliwe pozycjonery, czy zestaw specjalnych laserów). Zatem niepotrzebne jest premiowanie oferowania oprogramowania służącego planowaniu radioterapii, skoro Zamawiający nie będzie z takiego rozwiązania korzystał.

Czy zatem Zamawiający usunie zapisy tego punktu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz jak w odpowiedzi na pytanie nr 18..

Pytanie 104

Zamawiający w punkcie VII.1.3. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga stawia wymagania dotyczące Maksymalnej wartości współczynnika b w badaniach DWI. Bardzo często w badaniach dyfuzyjnych występuje konieczność wykonywania badań z jak najmniejszą, ale nie zerową wartością współczynnika b. Jednakże takiego wymagania Zamawiający nie zamieścił, prawdopodobnie omyłkowo. Naszym zdaniem, należałoby chociaż premiować zaoferowanie takiego rozwiązania.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy i wprowadzi następujący punkt:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
VII.1.5	Dyfuzja DW-EPI łącznie z mapowaniem dróg nerwowych (Trace Map) i ADC Map, b min. 20 s/mm ² .	Tak / Nie;	opisać	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz, jak w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie 105

Zamawiający w punkcie VII. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zawarł wymagania dotyczące badań dyfuzyjnych. Nowe rozwiązania wprowadzone w obrazowaniu m.in. dyfuzyjnym pozwalają na akwizycje z tzw. efektem lupy – tj. zastosowanie specjalnego „powiększenia” umożliwiającego zastosowanie wysokiej matrycy akwizycyjnej na (małym) wycinku badanej anatomii. Obrazowanie z wykorzystaniem takiej akwizycji znakomicie przyczynia się do zwiększenia dokładności, jakości obrazowania i pewności diagnozy, wszędzie tam, gdzie wykonuje się badania dyfuzyjne (szczególnie w zakresie onkologii). Takie obrazowanie, z tzw. efektem lupy staje się standardem w wysokojakościowym obrazowaniu dyfuzyjnym.

Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy i wprowadzi następujący punkt:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
VII.1.6	Wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzania fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak / Nie;	opisać	Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz, jak w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie 106

Zamawiający w punkcie X.1.10. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zamierza premiować zaoferowanie Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badań CMR w sposób nadzorowany przez skaner. Rozumiemy, iż

Zamawiający chce premiować rozwiązania, które ułatwią mu przeprowadzenie procedury badania serca krok po kroku, dlatego też prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający taką samą liczbą punktów będzie premiował analogiczne rozwiązanie opisane poniżej:

Zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań serca w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak:

- instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania,
- obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku
- automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach
- automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu
- automatyczna lokalizacja tzw. navigatora
- automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania
- automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D
- wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie
- automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu
- wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie do przykładowej postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
X.1.10.	<p>Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań CMR w sposób nadzorowany przez skaner lub zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań serca w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania, - obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku - automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach - automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu - automatyczna lokalizacja tzw. navigatora - automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania - automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D - wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie - automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu - wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych) 	Tak / Nie;	Jeżeli tak – podać nazwę, opisać	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz, jak w odpowiedzi na pytanie nr 21.

Pytanie 107

Zamawiający w punkcie XII.1.7. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zamierza premiować zaofierowanie Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badań dużych stawów (bark, kolano, biodro) w sposób nadzorowany przez skaner. Rozumiemy, iż Zamawiający chce premiować rozwiązania, które ułatwią mu przeprowadzenie procedury badania stawów krok po kroku, dlatego też prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający taką samą liczbą punktów będzie premiował analogiczne rozwiązanie opisane poniżej:

Zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań stawów w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak:

- instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania,
- obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku
- automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach
- automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu
- automatyczna lokalizacja tzw. navigatora
- automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania
- automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D
- wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie
- automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu
- wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie do przykładowej postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XII.1.7	<p>Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań dużych stawów (bark, kolano, biodro) w sposób nadzorowany przez skaner lub</p> <p>zautomatyzowane oprogramowanie do przeprowadzenia badań stawów w sposób ograniczający ilość kroków, i wyposażone w mechanizmy takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instrukcje dla użytkownika "krok po kroku" zintegrowane z procedurą badania, - obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku - automatyczne propagowanie zaplanowanych warstw do wszystkich sekwencji w tych samych płaszczyznach - automatyczne komendy głosowe dla pacjenta przy badaniach na wstrzymanym oddechu - automatyczna lokalizacja tzw. navigatora - automatyczny dobór optymalnej cewki do danej sekwencji/badania - automatyczne rekonstrukcje, np. dla sekwencji angio, 3D 	Tak / Nie;	Jeżeli tak – podać nazwę, opisać	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.

- wyświetlanie krzywych bramkowanie (EKG, oddechowego, obwodowego-PG) na aparacie - automatyczną optymalizację sekwencji na wstrzymanym oddechu - wyświetlanie rozmiaru pixela oraz bandwidth (potrzebne przy planowaniu sekwencji lub badań naukowych)			
---	--	--	--

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz, jak w odpowiedzi na pytanie nr 22.

Pytanie 108

Zamawiający w punkcie XVII.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby Maks. FoV w osi podłużnej z (statycznie) był nie mniejszy niż 45cm. W nowoczesnym obrazowaniu MR niezmiernie istotnym jest, aby można było wykonać badania w jak największym maksymalnym FOV w osi z. Gdy maksymalny FOV w osi z jest odpowiednio duży, można wykonać obrazowanie jamy brzusznej czy struktur długich (rdzeń kręgowy, kończyny dolne) szybko i z odpowiednią jakością. Przykładowo: jeżeli aparat MR ma odpowiednio duży max FOV w osi z, to badania takie, jak OUN dzieci, może być wykonane z tzw. jednej stacji, czyli bez konieczności przesuwania stołu z pacjentem i przeprowadzenia akwizycji z drugiej stacji, co znacznie zwiększa czas badania. Potencjalnie każdy centymetr więcej w maksymalnym FOV w osi z może decydować o szybkości badania i o pewności diagnostyki. Należałoby zatem wymagać co najmniej 48 cm w osi podłużnej z. **Czy w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy i wprowadzi następujący punkt:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVII.1.2	Maks. FoV w osi podłużnej z (statycznie).	≥48 cm	podać wartość [cm]	

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 23.

Pytanie 109

Zamawiający w punkcie XVII.1.3. Załącznika nr 3-1 do SIWZ wymaga, aby Maks. FoV w osi podłużnej z (zakres skanowania z przesuwnem stołu pacjenta) był nie mniejszy niż 200cm. **Czy z uwagi na wymóg Zamawiającego zamieszczony w punkcie IV.1.11. oraz argumentację przedstawioną w pytaniu 12 odnoszącym się do punktu V.1.3., Zamawiający dopuści do postępowania aparat MR posiadający zakres skanowania wynoszący 180 cm i skoryguje zapis w tym punkcie do następującego:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVII.1.3	Maks. FoV w osi podłużnej z (zakres skanowania z przesuwnem stołu pacjenta).	≥180 cm	podać wartość [cm]	

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 24.

Pytanie 110

Zamawiający w punkcie XVII.1.6. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymaganie dotyczące minimalnej grubości dla skanów 2D, oraz zamierza premiować zaoferowanie wartości mniejszej niż 0,5mm, przyznając punkty. Z praktyki wykonywania badań MR wynika, że skanowanie 2D z grubością warstwy mniejszą niż 0.7mm dla aparatu 1.5T nie ma sensu. Mniejsze wartości grubości warstwy są parametrem „papierowym” nie mającym żadnego znaczenia klinicznego. **Czy zatem Zamawiający usunie punktację dla tego parametru?**

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 25.

Pytanie 111

Zamawiający w punktach XVII.1.8.-1.10. oraz 1.12.-1.13. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zawarł wymaganie dotyczące parametrów czasowych szybkich sekwencji akwizycyjnych (3D GRE oraz EPI). Wartości graniczne, jakie przyjął w tych punktach Zamawiający, są naszym zdaniem zbyt wysokie i niestety nie gwarantują otrzymanie systemu umożliwiającego obrazowanie na najwyższym możliwym, dostępnym dziś poziomie. Wiadomo, że parametry takie jak właśnie: czasy TR (repetycji) i TE (echa) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (3D GRE, EPI,...), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości

systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów. Skoro tak, to należałoby, naszym zdaniem, wprowadzić korektę tych wymienionych parametrów czasowych.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy, przykładowo do następujących postaci:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVII.1.8.	EPI: min TR dla matrycy 256 x 256.	≤ 10 ms	podać wartość [ms]	wartość mniejsza niż 10 ms – 1 pkt. wartość 10 ms – 0 pkt.
XVII.1.9.	EPI: min TE dla matrycy 256 x 256.	$\leq 2,7$ ms	podać wartość [ms]	
XVII.1.10.	EPI: min Echo Spacing dla matrycy 256 x 256.	$\leq 0,66$ ms	podać wartość [ms]	
XVII.1.12.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TR dla matrycy 256 x 256.	$\leq 1,1$ ms	podać wartość [ms]	
XVII.1.13.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TE dla matrycy 256 x 256.	$\leq 0,22$ ms	podać wartość [ms]	

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 26 i 27.

Pytanie 112

Zamawiający w punktach XVII.1.8.-1.10. oraz 1.12.-1.13. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zawarł wymaganie dotyczące parametrów czasowych szybkich sekwencji akwizycyjnych (3D GRE oraz EPI). Wnioskujemy zatem, że Zamawiającemu zależy na jak najbardziej korzystnych (najkrótszych) parametrach czasowych. Wiadomo bowiem, że najkrótsze parametry czasowe są możliwe do uzyskania jedynie na najbardziej zaawansowanych technologicznie systemach MR. Bardzo nowoczesną i przyszłościową metodą obrazowania umożliwiającą wykonywanie akwizycji z zerowym czasem TE jest obrazowanie z tzw. ZTE, czyli Zerowym Czasem Echa. Akwizycja taka jest szczególnie zaawansowana technologicznie, wykorzystuje zarówno wysoką jakość gradientów, specjalną konstrukcję cewek odbierających sygnał z pacjenta, jak również specjalnie stworzone sekwencje pomiarowe. Wtedy to (tj. dla czasu echa rzędu kilkunastu mikrosekund [μ s], stąd też określenie TE=0ms) odebrany sygnał ma największą wartość, zatem może być wykorzystywany do obrazowania z możliwie najwyższym stosunkiem SNR (sygnał/szum). Taką funkcjonalność mają jedynie urządzenia MR zbudowane w najnowocześniejszej obecnie technologii, zatem warto i należy rozwiązania takie premiować. **Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi premiowanie przyznaniem dodatkowych punktów w przykładowej postaci:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVII.1.15.	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 20 μ s, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	Tak / Nie	Jeżeli tak - podać nazwę sekwencji	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 113

Zamawiający w punkcie XVIII.1.2. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zawarł wymaganie dotyczące pojemności dysku twardego konsoli operatorskiej. Wymagane jest, aby pojemność konsoli była podana nie w liczbach obrazów (czyli w jednostce, która w sposób właściwy określa pojemność konsoli) a w GB. W celu lepszej przejrzystości oraz właściwego porównywania istotnych dla Zamawiającego cech funkcjonalnych powinno się wymagać i ewentualnie premiować pojemność dysku wyrażoną w ilości obrazów jakie mogą być na nim zgromadzone. Poznanie pojemności dysku twardego wyrażonej w GB niewiele Zamawiającemu powie. **Czy w celu obiektywnej oceny otrzymywanych ofert oraz w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje punkt XVIII.1.2. do postaci:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
-----	----------------	---------------------	--------------------	--------------------------

XVIII.1.2.	Liczba obrazów w matrycy min. 256x256 bez kompresji możliwych do archiwizacji na HD \geq 110 000.	Tak	podać liczbę	Wartość największa – 5 pkt, Wartość najmniejsza – 0 pkt, Pozostałe – proporcjonalnie
------------	---	-----	--------------	--

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 114

Zamawiający w punkcie XVIII.1.6. Załącznika nr 3-1 do SIWZ zawarł wymaganie dotyczące Szybkości rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV, jednakże nie zamierza premiować zaoferowanie wartości większej niż wymagana. Parametr ten w sposób istotny świadczy o szybkości powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych. Współczesne, nowoczesne aplikacje generują olbrzymie ilości danych. Aby z nich otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym (czyli bez nadmiernego czekania), koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie znacznie przewyższającym 50 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem zwiększyć wymagania oraz premiować te rozwiązania, które oferują maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji obrazów. **Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje wymaganie graniczne oraz wprowadzi premiowanie przyznaniem dodatkowych punktów w przykładowej postaci:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XVIII.1.6.	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV	\geq 40 000 obrazów/s	podać wartość [obr./s]	Wartość największa – 5 pkt, Wartość najmniejsza – 0 pkt, Pozostałe – proporcjonalnie

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 115

Zamawiający w punkcie XIX Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymagania oraz dokonuje premiowania za cechy i parametry systemu konsol lekarskich. W pewnych punktach Zamawiający, naszym zdaniem, dopuszcza zbyt słabe parametry takiego systemu, czego konsekwencją może być powolna praca systemu, częste jego zawieszanie i blokowanie, itp. Przykładem takich parametrów są: wielkość pamięci RAM (1.4.), Pojemność macierzy (1.6.), czy Liczba warstw jednoczesnego renderingu (1.10). Naszym zdaniem w interesie Zamawiającego powinno być zwiększenie wymagań w tych punktach. **Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje wymagania w następujących punktach, w postaci np.:**

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XIX.1.4	Pojemność RAM	\geq 256GB	podać wartość [GB]	
XIX.1.6	Pojemność macierzy	\geq 5,0 TB	podać wartość [TB]	
XIX.1.10	Liczba warstw jednoczesnego renderingu	\geq 60 000	podać wartość [n]	Wartość największa – 3 pkt, Wartość najmniejsza – 0 pkt, Pozostałe – proporcjonalnie

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 116

Zamawiający w punktach XIX.1.48., XIX.1.50., XIX.1.51. oraz XIX.1.52. Załącznika nr 3-1 do SIWZ w kolumnie „Parametr oczekiwany” zawarł niejednoznaczne wymaganie „Tak – minimum 2 1 stanowiska”. Błąd edycyjny powstał prawdopodobnie na skutek prac edytorskich nad Załącznikiem. Zakładamy, że intencją Zamawiającego jest redukcja wymagań zamieszczonych w

poprzedniej edycji przetargu i umieszczenie wymagania w brzmieniu: „Tak – minimum 1 stanowisko”. **Jeżeli taka jest intencja Zamawiającego, to w celu uniknięcia niejednoznaczności prosimy o korektę zapisów w kolumnie „Parametr oczekiwany” w punktach XIX.1.48., XIX.1.50., XIX.1.51. oraz XIX.1.52. z:**

„Tak – minimum 2 1 stanowiska”

na:

„Tak – minimum 1 stanowisko”.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 31.

Pytanie 117

Zamawiający w punktach XIX.1.51. i XIX.1.52. Załącznika nr 3-1 do SIWZ stawia wymagania za cechy i parametry systemu konsol lekarskich w zakresie oprogramowania do analiz badań kardiologicznych. Obecnie najlepszym i najbardziej zaawansowanym oprogramowaniem postprocessingowym do analiz badań kardiologicznych, dostępnym dla każdego serwera aplikacyjnego, każdego z dostawcy systemów MR, jest oprogramowanie cmr42 zewnętrznej firmy Circle Cardiovascular Imaging, wyspecjalizowanej w dostarczaniu profesjonalnych narzędzi do analiz badań kardiologicznych, także i na serwery aplikacyjne. Z uwagi na fakt, że jest to tzw. firma „trzecia”, czyli niezwiązana z żadnym z dostawców systemów MR i niezależna od nich, wymaganie zaoferowania rozwiązań tej firmy powoduje, że każdy z potencjalnych oferentów musi zaoferować takie właśnie rozwiązanie, a dzięki temu Zamawiający:

- Zapewnia sobie możliwość otrzymania najlepszego na rynku rozwiązania
- Uniezależnia wymagania od oferenta systemu MR – czyli jest to najsprawiedliwsze podejście, gdyż wszyscy oferenci muszą zaoferować jednakowe rozwiązanie.

Czy w związku z powyższym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje wymagania w następujących punktach, w postaci np.:

Lp.	Opis parametru	Parametr oczekiwany	Parametr oferowany	Zasady dokonywania oceny
XIX.1.51.	Oprogramowanie do analizy badań serca MR, w tym funkcji serca, z możliwością obliczania frakcji wyrzutowej i masy mięśnia sercowego lewej i prawej komory serca - oprogramowanie cmr42 firmy Circle Cardiovascular Imaging.	Tak – minimum 1 stanowisko		
XIX.1.52.	Oprogramowanie do analizy ilościowej przepływów w sercu i naczyniach w badaniach MR. - oprogramowanie cmr42 firmy Circle Cardiovascular Imaging.	Tak – minimum 1 stanowisko		

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 32.

Pytanie 118

(Pkt XX.1.8.) Czy Zamawiający opisując aparat do znieczulania ogólnego poprzez opisanie „pole magnetyczne 1000 Gaussów” miał na myśli, aby aparat do znieczulania ze wszystkimi elementami składowymi i współpracującymi (zasilacz, respirator, współpracujący z aparatem monitor parametrów fizjologicznych pacjenta) powinien pracować do linii pola magnetycznego 1000 Gaussów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu do znieczulenia ogólnego o zaproponowanych parametrach.

Pytanie 119

(Pkt XX.1.8.) Czy Zamawiający dopuści aparat z zakresem parametrów roboczych ciśnień od 10 do 80 cmH₂O, w którym respirator jest wyposażony w czujnik stężenia tlenu (ogniwo galwaniczne), a jego żywotność wynosi minimum rok w większości normalnych zastosowań?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu o zaproponowanych parametrach.

Pytanie 120

(Pkt XX.1.8.) Czy Zamawiający dopuści aparat do znieczulenia ogólnego wyposażony w czujnik stężenia tlenu (ogniwo galwaniczne) wbudowany w obwód pacjenta, którego żywotność wynosi minimum rok w większości normalnych zastosowań?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu do znieczulenia ogólnego o zaproponowanych parametrach.

Pytanie 121

(Pkt XX.1.9.) Czy Zamawiający opisując monitor parametrów fizjologicznych poprzez opisanie „przeznaczony do stosowania w pobliżu urządzeń do obrazowania metodą rezonansu magnetycznego w polu magnetycznym o wartości 1,5 Tesli” miał na myśli, aby monitor parametrów fizjologicznych ze wszystkimi elementami składowymi i współpracującymi powinien pracować do linii pola magnetycznego 5000 Gaussów?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymaganie.

Pytanie 122

(Pkt XX.1.9.) Czy Zamawiający dopuści monitor parametrów fizjologicznych, w którym ładowarka akumulatora monitora i akumulatora nieinwazyjnych modułów pomiarowych jest wbudowana w monitor parametrów fizjologicznych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 123

(Pkt XX.1.9.) Czy Zamawiający dopuści monitor parametrów fizjologicznych o przekątnej 10,1” i masie 4 kg, który można używać w pobliżu rezonansu do pola o natężeniu 30 000 Gaussów umożliwiający pomiar: EKG, NIBP - metoda oscylogramowa, SpO₂, EtCO₂ - pomiar w strumieniu bocznym, temperaturę, trendy tabelaryczne, który wyposażony jest w dodatkowy monitor przenośny (slave monitor) - tablet sterujący o masie monitora 1,6 kg (można go używać również w pobliżu rezonansu do pola o natężeniu 15 000 Gaussów). Monitor parametrów fizjologicznych i tablet kontrolny są sterowane dotykowo i za pomocą przycisków sterujących, a tablet kontrolny dodatkowo jest wyposażony w stację bazową, która umożliwia komunikację pomiędzy monitorem parametrów fizjologicznych a tabletem sterującym, komunikację protokołem HL7 i przesył obrazu poprzez złącze HDMI, dzięki któremu obraz parametrów fizjologicznych można wyświetlać na dowolnie dużym monitorze wyposażonym popularne złącze HDMI?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie monitora o zaproponowanych parametrach.

Pytanie 124

(Pkt XX.1.10.) Czy Zamawiający wskazał na możliwość zaoferowania systemu 3 pomp przystosowanych do pracy w środowisku MR nie określił równoważności tego systemu do opisanych w podpunktach powyżej pomp infuzyjnych, czy z uwagi na sedację małych pacjentów i przewidywane w pkt X. Badania Kardiologiczne będzie wymagał, aby system tych 3 pomp posiadał bezprzewodowe urządzenie sterujące i możliwość szybkiej infuzji do 1400 ml/h?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie wymaga.

Pytanie 125

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłożenie aktualnego certyfikatu ISO, potwierdzającego, że zaoferowany aparat spełnia wymagania normy ISO 13485:2016 lub inna normą równoważną?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 126

Prosimy o potwierdzenie naszego rozumienia zapisów siwz, iż wymóg zgodności z normą ISO 13485 w Zadaniu I dotyczy głównego przedmiotu zamówienia tj. aparatu rezonansu magnetycznego.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie nie zostało podzielone na części, a wymaganie dotyczące spełnienia wskazanej normy dotyczy również wszystkich urządzeń i aparatury medycznej składającej się na całość systemu rezonansu magnetycznego.

Pytanie 127

Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w folderach, prospektach, danych technicznych lub instrukcjach oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w folderach katalogowych.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje siwz w następującym zakresie:

W Rozdziale VI SIWZ postanowienie pkt. 10 lit. b otrzymuje brzmienie:

„dokładny opis oferowanego przedmiotu zamówienia, potwierdzający spełnienie parametrów wymaganych przez Zamawiającego w formie opracowanych przez producenta katalogów lub prospektów lub instrukcji obsługi i innych dokumentów w języku polskim lub angielskim;”

Pytanie 128

Dotyczy SIWZ pkt. V.110b) oraz Załącznik nr 3-1 do SIWZ - KALKULACJA CENOWA – ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI pkt. „UWAGA”: Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia i oznaczenia w dokumentach zawierających opis/folderach informacyjnych jedynie parametrów technicznych oferowanego rezonansu wymaganych w Załączniku 3-1, a nie np. wymogów odnoszących się do świadczenia usług serwisowych, dokumentów, usług integracji, szkoleń itp.

Odpowiedź: : Zamawiający potwierdza.

Pytanie 129

Dotyczy wzoru umowy § 7 ust. 1 Ff: Przyjętymi stawkami kar umownych, w obrocie gospodarczym na rynku wyrobów medycznych są za dzień zwłoki 0,1-0,2% wartości umowy i zgodnie z takimi standardami powinny być w naszej ocenie określane umowne kary za przekroczenie terminów realizacji zobowiązania. W związku z powyższym prosimy o obniżenie kar umownych do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 130

Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 14 oraz Załącznik nr 3-1 do SIWZ - KALKULACJA CENOWA – ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I WARUNKI GWARANCJI pkt. XXII. Ppkt. 1.4: prosimy o ujednoczenie zapisów umowy oraz postanowień siwz i nadanie w punkcie XXII. 1.4.następującego brzmienia: Przedłużenie okresu gwarancji o pełen okres niesprawności przedmiotu umowy. Minimalny czas przestoju przedłużający termin gwarancji – 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 77.

Pytanie 131

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z ruchu części budynku na czas dostawy urządzeń przy pomocy dźwigu. Dotyczy to zwłaszcza wejścia głównego do szpitala.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 60.

Pytanie 133

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rozkładu pomieszczeń pracowni Rezonansu Magnetycznego wg projektu wykonanego przez Wykonawcę? Naszym zdaniem pomieszczenie techniczne Rezonansu nie zapewnia wystarczającej ilości miejsca dla instalacji i dostępu serwisowego urządzeń sterujących Rezonansu. (np. zamienić miejscami z pomieszczeniem archiwum)?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 56.

Pytanie 134

Czy Zamawiający dysponuje mocą elektryczną potrzebną do zasilania nowego rezonansu oraz urządzeń peryferyjnych 100kVA?

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje wymaganą mocą.

Pytanie 135

Prosimy o podanie odległości (długości kabla zasilającego) od rozdzielni z której ma być zasilona nowa pracownia rezonansu magnetycznego do tej pracowni.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 55.

Pytanie 136

Czy Zamawiający bierze na siebie obowiązek zdjęcia siatki zabezpieczającej umieszczonej bezpośrednio nad patio, którym miała by się odbyć dostawa magnesu a po dostawie odtworzenia jej?

Odpowiedź: Zdjęcie siatki i jej późniejsze odtworzenie leży po stronie wykonawcy.

Pytanie 137

Czy okna do pomieszczenia z rezonansem mają być zdemontowane i zamontowane ponownie? Czy Zamawiający życzy sobie zamontowanie w tym miejscu drzwi dwuskrzydłowych do łatwiejszego montażu i demontażu magnesu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zamontowanie drzwi dwuskrzydłowych.

Pytanie 138

Czy Zamawiający oczekuje by jednostki zewnętrzne od klimatyzacji montować na patio czy na dachu?

Odpowiedź: Zamawiający zezwala na montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów i układu chłodzenia rezonansu na terenie patio w bezpośrednim sąsiedztwie pracowni.

Pytanie 139

Czy Zamawiający oczekuje by agregat wody lodowej i splity zostały zamontowane na dachu ze względu na generowany duży hałas, który spotęguje patio?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza montaż na patio z zastosowaniem rozwiązań redukujących poziom hałasu.

Pytanie 140

Czy remont korytarzy przyległych do pracowni rezonansu wchodzi w skład prac budowlanych za które odpowiedzialny jest Wykonawca?

Odpowiedź: Remont korytarzy przyległych do pracowni rezonansu wchodzi w skład prac budowlanych za które odpowiedzialny jest Wykonawca w niezbędnym zakresie wynikającym z robót związanych z adaptacją pomieszczeń dla pracowni.

Pytanie 141

Prosimy o potwierdzenie, iż montowane drzwi (i stolarka) mają być aluminiowe?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza drzwi inne z zachowaniem wymagań sanitarnych. Okna na patio wymaga aluminiowe.

Pytanie 142

Prosimy o wskazanie lokalizacji dla centrali wentylacyjnej.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 36.

Pytanie 143

Prosimy o wskazanie w jakim systemie mają być zainstalowane czujki P-POŻ.

Odpowiedź: Czujniki należy zainstalować w systemie Siemens Cerberus.

Pytanie 144

Czy w obecnym systemie P-POŻ. Zamawiający posiada pola do podłączenia wszystkich czujek z nowo planowanej pracowni rezonansu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje wolnym polem do podłączenia wszystkich czujek. Wymagane jest zaprojektowanie i postawienie nowej centrali dla potrzeb pracowni.

Pytanie 145

Czy Zamawiający dysponuje operatem P-POŻ? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje operatem P-POŻ.

Pytanie 146

Czy nowo projektowana pracownia rezonansu ma być wydzieloną strefą P-POŻ?

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją techniczną.

Pytanie 147

Czy Zamawiający dysponuje systemem DSO? Jeśli tak, prosimy o podanie typu systemu.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje systemem DSO typu

Pytanie 148

Czy Zamawiający oczekuje konkretnego typu oświetlenia awaryjnego i kierunkowego (np. EATON)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg.

Pytanie 149

Czy Zamawiający wymaga zamontowania oświetlenia dziennego w technologii LED?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg.

Pytanie 150

Prosimy o podanie odległości od serwerowni.

Odpowiedź: Około 200 mb.

Pytanie 151

Czy Zamawiający oczekuje wykonania robót w oparciu o pozwolenie na budowę, czy oczekuje zgłoszenia robót budowlanych?

Odpowiedź: Wykonanie robót budowlanych nastąpi w oparciu o pozwolenie na budowę stanowiące załącznik do siwz.

Pytanie 152

Czy rozstawienie dźwigu na czas dostawy urządzenie, w związku z jego wymiarami (wysokość) nie zakłóci pracy lądowiska helikoptera? Czy Zamawiający widzi potrzebę ewentualnego poinformowania o tym fakcie służb lotniczych?

Odpowiedź: Zamawiający powiadomi służby lotnicze.

Pytanie 153

Czy Zamawiający bierze na siebie ewentualnego uzgodnienia pracy dźwigu z odpowiednimi służbami lotniczymi?

Odpowiedź: Jak wyżej.

Pytanie 154

Czy w nowo projektowanej pracowni mają być drzwi z kontrolą dostępu, jeśli tak, to ile sztuk? Prosimy o podanie firmy obsługującej kontrolę dostępu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga 1 szt. drzwi z kontrolą dostępu.

Pytanie 155

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeprowadzenie odpowiednich prac i udostępni pomieszczenia pod planowaną pracownią rezonansu w celu wzmocnienia stropu?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że pod projektowaną pracownią rezonansu magnetycznego nie ma żadnych pomieszczeń.

Pytanie 156

Czy Zamawiający dysponuje wolnymi licencjami na przyłączenie zamawianych urządzeń do systemu PACS/RIS? Czy Zamawiający oczekuje, iż niezbędne licencje zostaną zakupione przez wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje wolnymi licencjami. Zakup niezbędnych licencji należy do wykonawcy.

Pytanie 157

Czy Zamawiający udostępni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mb/s (upload/download) ze stałym adresem IP oraz urządzenie sieciowe umożliwiające zestawienie tunelu VPN w celu zdalnej diagnostyki rezonansu.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni łącze o wymaganej przepustowości..

Pytanie 158

Jeśli na powyższe pytanie odpowiedź brzmi nie to czy Zamawiający zapewni łącze internetowe o parametrach jak w poprzednim pytaniu i wyrazi zgodę na instalację odpowiedniego urządzenia dostarczonego przez Wykonawcę w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki rezonansu?

Odpowiedź: Nie dotyczy..

Pytanie 159

Jeśli na oba poprzednie pytania odpowiedź brzmi nie to czy Zamawiający wyrazi zgodę na uruchomienie zdalnej diagnostyki za pomocą urządzenia sieciowego z modułem 3G dostarczonego i opłaconego przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie 160

Czy Zamawiający udostępni edytowalną wersję dokumentacji pomieszczeń przeznaczonych dla rezonansu magnetycznego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje edytowalną wersją dokumentacji.

Pytanie 161

Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.8. Czy Zamawiający dopuści aparat bez monitora natężenia pola magnetycznego (alarm Gaussa) ponieważ urządzenie jest dostosowane do pracy w polu do 1000 Gauss'ów i miernik pola magnetycznego jest nie potrzebny.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 162

Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.8. Czy Zamawiający dopuści aparat z zakresem ciśnienia wdechu 4-67 hPa?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 163

Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.8. Czy Zamawiający dopuści czujnik tlenu w kardiomonitorze wraz z pomiarem gazów i automatycznym wykrywaniem 5 anestetyków?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 164

Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.8. Prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje dwóch miejsc na parowniki w aparacie czy dwa parowniki przy dostawie? Do jakich gazów ma być dostosowany parownik?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dwóch miejsc na parowniki w tym jedno na parownik Sevoranu.

Pytanie 165

Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.8. Czy Zamawiający wymaga aby aparat miał zakres pracy do 90 min. na akumulatorze?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aparatu pracującego na zasilaniu akumulatorowym przez min. 60 minut.

Pytanie 166

Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.8. Ze względu na prowadzenie znieczuleń u dzieci i noworodków czy Zamawiający będzie wymagał trybu PRVT?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza zaoferowanie trybu PRVT.

Pytanie 167

Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.9. Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor z wbudowaną ładowarką?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 168

Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.9. Czy Zamawiający dopuści ekran kardiomonitora bez przycisków? Sterowanie odbywa się za pomocą ekranu dotykowego oraz dedykowanych ikon na ekranie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 169

Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.9. – Czy Zamawiający dopuści zamiast zapisu „dodatkowy monitor przenośny (slave monitor) do wykorzystania w pomieszczeniu operatora systemu, masa monitora max. 5 kg”, panel sterujący znajdujący się w pomieszczeniu operatora o



wadze do 8,5 kg? Proponowany panel sterujący nie tylko kopiuje parametry wyświetlane na ekranie kardiomonitora, ale umożliwia także dwukierunkową komunikację a w tym: regulację granic alarmowych, wyciszania alarmów oraz podgląd trendów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 170

„Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.9. – Czy Zamawiający będzie wymagał monitora kopiującego o przekątnej 19" z możliwością przechowania i eksportu danych z wykorzystaniem protokołu HL7? Pamięć trendów min. 12h.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie 171

„Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.9. – Czy Zamawiający będzie wymagał aby kardiomonitor był dostosowany do pracy w polu magnetycznym do 5000 Gauss'ów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie 172

„Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.9. – Czy Zamawiający oczekuje dodatkowego monitora min. 5,7" z pomiarami min. puls oksymetrii, tętna oraz wskaźnika perfuzji (PI) do transportu pacjenta z czasem pracy na baterii min. 8 godzin?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga pełnej kompatybilności dodatkowego monitora z monitorem podstawowym.

Pytanie 173

„Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.9. – Czy Zamawiający oczekuje aby zachowana została kompatybilność modułu bezprzewodowego SpO2 kardiomonitora z dodatkowym monitorem przeznaczonym do transportu o przekątnej ekranu 5,7"?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg.

Pytanie 174

„Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.9. – Czy Zamawiający wymaga aby bezprzewodowe moduły SPO2 oraz EKG pracowały min. 8h, aby wyposażone były w baterie z możliwością ładowania nieużywanych baterii w ładowarce zewnętrznej

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg ładowania baterii w zewnętrznej ładowarce.

Pytanie 175

„Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.9. – Czy Zamawiający zrezygnuje z pomiaru temperatury?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg pomiaru temperatury.

Pytanie 176

„Punkt: XX : Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T:

Dotyczy punktu 1.9. – Prosimy o sprecyzowanie wieku badanych pacjentów, co pozwoli dopasować ilość oraz zakres akcesoriów?

Odpowiedź: Badania będą wykonywane u pacjentów w przedziale wiekowym od noworodków do 18 roku życia.

Pytanie 177

W związku z dostawą rezonansu magnetycznego, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na podłączenie dostarczanego urządzenia do systemu RIS/PACS Zamawiającego na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg.

Pytanie 178

Czy Zamawiający wymaga integracji i konfiguracji dostarczanego urządzenia z posiadany systemem RIS/PACS na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg.

Pytanie 179

W związku z tym, że na całość przedmiotu zamówienia składa się dostawa sprzętu oraz jego uruchomienie prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga aby całość przedmiotu zamówienia w tym elementy zapewniające poprawną komunikację rezonansu z systemem RIS/PACS były objęte gwarancją na okres jak w SIWZ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 180

Dotyczy: Załącznik nr 3-1 do SIWZ, XX. Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T, pkt 1.5. Zamawiający wymaga funkcji wstrzymania iniekcji – czas do 20 minut. Czy Zamawiający dopuści funkcję wstrzymania iniekcji bez ograniczenia czasowego. **Uzasadnienie:** Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem lepszym od tego, które wymaga Zamawiający. Istotną rzeczą jest fakt, że na chwilę obecną zapisy specyfikacji mogą być spełnione przez wyrób tylko jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji. Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie pozwoli na przedstawienie konkurencyjnej oferty, co będzie skutkowało uzyskaniem najlepszej ceny przez Zamawiającego a jednocześnie wypełni jedną z głównych zasad określonych w *Ustawie Prawo zamówień publicznych*, która przejawia się w treści art. 7 ust. 1 *Ustawy Pzp*. tj.: *Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.*

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza funkcję wstrzymania iniekcji bez ograniczenia czasowego.

Pytanie 181

Dotyczy: Załącznik nr 3-1 do SIWZ, XX. Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T, pkt 1.5. Czy Zamawiający przyzna 1 punkt jeśli praca wstrzykiwacza kontrastu będzie w pełni bezprzewodowa (zasilanie akumulatorowe oraz bezprzewodowa łączność strzykawki z ekranem zdalnym w sterowni)? Strzykawka, której praca jest w pełni bezprzewodowa sprawi, że Zamawiający: będzie mógł przemieszczać strzykawkę w dowolne miejsce, nie będzie musiał przykładać dodatkowej uwagi do tego, żeby nie spowodować awarii poprzez zahaczenie nogami o kabel zasilający strzykawki, nie będzie mieć utrudnionej pracy z pacjentami wjeżdżającymi na salę na wózkach szpitalnych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zasilanie bezprzewodowe ale nie wymaga. Bez oceny punktowej.

Pytanie 182

Dotyczy: Załącznik nr 3-1 do SIWZ, XX. Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T, pkt 1.5. Czy Zamawiający przyzna 1 punkt jeśli wstrzykiwacz kontrastu będzie pracował na materiałach zużywalnych pozbawionych: ftalanów dwu-2-etyloheksyloвого (DEHP), ftalanówdioktylu (DOP) – brak tych substancji jest szczególnie ważny dla kobiet w ciąży i dzieci, lateksu – jego obecność jest niebezpieczna dla pacjentów z alergią na lateks, pirogenów – substancje te oddziałują na ośrodek termoregulacyjny i przestawiają biologiczny wzorzec temperatury ciała?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, bez oceny punktowej.

Pytanie 183

Dotyczy: Załącznik nr 3-1 do SIWZ, XX. Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T, pkt 1.5. Czy Zamawiający przyzna 1 punkt jeśli wstrzykiwacz kontrastu będzie wyposażony zarówno: -w kolorowy, dotykowy ekran sterujący LCD wbudowany w urządzenie z możliwością programowania parametrów iniekcyjnych -jak i w kolorowy, dotykowy zdalny ekran sterujący LCD, który komunikuje się ze strzykawką bezprzewodowo z możliwością programowania parametrów iniekcyjnych? **Uzasadnienie:** Dzięki posiadaniu 2 dotykowych kolorowych ekranów sterujących LCD (jeden wbudowany w strzykawkę, drugi zdalny ekran sterujący LCD przy konsoli MR) Zamawiający zyskuje: możliwość programowania wstrzykiwacza zarówno na ekranie zdalnym umieszczonym przy konsoli MR jak i możliwość programowania wstrzykiwacza na ekranie wbudowanym w wstrzykiwacz przy pacjencie. ekran wbudowany we wstrzykiwacz powoduje, że procedura napełniania wkładów kontrastem jest szybsza i prostsza.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, bez oceny punktowej.

Pytanie 184

Dotyczy: Załącznik nr 3-1 do SIWZ, XX. Wyposażenie pracowni/systemu MRI oraz aparatura – przystosowane do pracy w środowisku MR 1,5 T, pkt 1.5. Czy Zamawiający przyzna 1 punkt jeśli wstrzykiwacz kontrastu będzie wyposażony w funkcję trybu kroplowego która polega na utrzymywaniu drożności żył pacjenta poprzez wstrzykiwanie 0,5 ml soli fizjologicznej co 2 minuty?

Uzasadnienie: Funkcja utrzymywania drożności żył ma bardzo duże przełożenie na komfort i bezpieczeństwo pacjentów podczas zabiegu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, bez oceny punktowej.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawcy zobowiązanie są do uwzględnienia wprowadzonych zmian w treści złożonych ofert pod rygorem ich odrzucenia z powodu niezgodności z treścią siwz.

Jednocześnie działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający doprecyzowuje postanowienia siwz w zakresie wymagań odnoszących się do sieci strukturalnej, urządzeń aktywnych, KD i interkomów o poniższe zapisy:

W związku z posiadaną przez Zamawiającego architekturą sieciową firmy ExtremeNetworks (dawniej Enterasys Networks) Zamawiający podaje zamawiane niezbędne elementy aktywne używając nazewnictwa i numerów katalogowych urządzeń ww. firmy. Zamawiający dopuszcza dostawę elementów równoważnych o parametrach nie gorszych od niżej wymienionych tj. o takich samych parametrach technicznych i jakościowych oraz w identycznym stopniu zapewniających kompatybilność oraz jednorodność tego systemu (oraz jego jakość), jak w przypadku produktów tego samego producenta. W przypadku dostawy urządzeń równoważnych o parametrach nie gorszych od niżej wymienionych w ofercie elementów należy przewidzieć podłączenie z kontrolerami WiFi(Extreme Networks) i systemu zarządzania NetSight(Extreme Networks) ,Inventory Manager (Extreme Networks), Policy Manager(Extreme Networks), NAC (Extreme Networks). Udowodnienie tej równoważności, tj. pełnej kompatybilności oraz zgodności technicznych parametrów ilościowych i jakościowych jest obowiązkiem Wykonawcy, np. poprzez udokumentowanie tego faktu stosownym certyfikatem od producenta.

Wszystkie instalowane system kontrola dostępu, szpitalny system przyzywowy, interkomy, IP CCTV, sieć, urządzenia aktywne muszą być rozbudową istniejących systemów szpitalnych i w pełni do nich nawiązywać, integrować się. Zamawiający dopuszcza dostawę elementów równoważnych o parametrach nie gorszych od niżej wymienionych tj. o takich samych parametrach technicznych i jakościowych oraz w identycznym stopniu zapewniających kompatybilność oraz jednorodność tego systemu (oraz jego jakość), jak w przypadku produktów tego samego producenta. W przypadku dostawy urządzeń równoważnych o parametrach nie gorszych od niżej wymienionych w ofercie elementów należy przewidzieć podłączenie z w/w systemami. Udowodnienie tej równoważności, tj. pełnej kompatybilności oraz zgodności technicznych parametrów ilościowych i jakościowych jest obowiązkiem Wykonawcy, np. poprzez udokumentowanie tego faktu stosownym certyfikatem od producenta.

Zamawiający podaje nazwy modeli związku z posiadaną infrastrukturą, **wykonawca może zaproponować urządzenie o konfiguracji i parametrach (wymogach) równoważnych**, spełniając jednocześnie wymóg określony w art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007r. nr 223 poz. 1655)

Wszystkie podane wartości i parametry są parametrami minimalnymi.

- Wykonanie min. 10 punktów logicznych (PEL) składających się z 3 gniazd ACO ULTRA 2GHz z wkładką ekranowaną ACO Plus 1 x RJ45 kat.6a
- min. szafa wisząca 18U dzielona gł. min 620 mm
- min. listwa zasilająca 9 gniazd
- Panel krosowy ACO ULTRA 24 porty – 2 szt.
- Panel krosowy światłowodowy LC DPX OM4 – 1szt.
- Kabel krosowy ekranowany EMT PIMF 600 MHz dł. 1m – 30 szt.
- Kabel krosowy ekranowany EMT PIMF 600 MHz dł. 2m – 30 szt.
- Kabel Krosowy światłowodowy OM4 LC/LC – 4 szt.
- Zasilacz awaryjny UPS 1000 VA
- Kabel światłowodowy XG/OM4 8x50/125/250 ULSZH – 200 mb
- Kabel S/FTP kat 7A 4/23AWG Dca LSFRZH – 2 km

Gwarancja 25 lat producenta specyfikacja wykonania sieci podana w uzupełnieniach.

1 x Przełącznik sieciowy EXTREME NETWORKS 48 Portów (1 połączenie światłowodem, bez redundancji) 220-48p-10GE4 - 220-Series 48 port 10/100/1000BASE-T PoE+, 4 10GbE unpopulated SFP+ ports (2 LRM Capable), 1 Fixed AC PSU, 1 RPS port, L2 Switching with RIP and Static Routes, 1 country-specific power cord

2 x wkładki 10GbE SFP+ - zgodne z przełącznikiem

System KD:

Przejęcie jednostronne zgodne z zainstalowanym w Szpitalu systemem KD CEM AC2001 - 1 kpl.

CCTV:

Kamera IP zgodna z systemem monitoringu zamawiającego okablowaniem i licencjami - 1 kpl.

Z poważaniem

Kierownik
Sekcji ds. Zamówień Publicznych

mgr Robert Kochański