

Kraków, dnia 17 lipca 2017r.

**ROZSTRZYGNĘCIE POSTĘPOWANIA
DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH**

Dotyczy: EZP-271-2-76/2017

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 w zw. z art. 10a ust. 1 ustawy, Zamawiający – Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie, informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia na **dostawę filtrów do instalacji wentylacyjnych**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 135 000 euro, znak sprawy j.w., w Zadaniu nr 1-Filtry kieszeniowe wybrano do realizacji ofertę złożoną przez:

BITEKO POLSKA Sp. z o.o., ul. Szkolna 5, 39-200 Dębica, cena: 87 391,50 złotych brutto.

Uzasadnienie

Jedyna oferta, jaka wpłynęła do Zamawiającego do upływu wyznaczonego terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Na podstawie przyjętego przez zamawiającego kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta złożona przez powyższego wykonawcę uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 10 punktów; Ocena końcowa: 10 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 i 4 ustawy.

Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana w siedzibie Zamawiającego, przed upływem terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy, na zasadzie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy, tj. dnia 20 lipca 2017 roku.

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 7 w zw. z art. 10a ust. 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania:

w Zadaniu nr 2 na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy w brzmieniu:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.” Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert w postępowaniu nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta na realizację przedmiotowego zadania.

W zadaniu nr 3 na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy w brzmieniu:

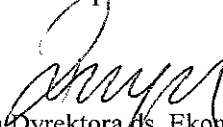
„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.”

UZASADNIENIE

W Zadaniu nr 2 do upływu wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 6 lipca 2017r. godz. 10:45 nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta na realizację przedmiotowego zadania.

W Zadaniu nr 3 do upływu wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 6 lipca 2017r. godz. 10:45 wpłynęła do Zamawiającego jedna oferta złożona przez firmę Remak-Kayser Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Skośnej 4, 62-080 Tarnowo Podgórne. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania oferty złożonej przez powyższego Wykonawcę, Zamawiający stwierdził nie dającą się usunąć niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował bowiem w pozycji nr 10 Załącznika nr 3 do SIWZ – Kalkulacja Cenowa-Opis Przedmiotu Zamówienia filtr absolutny wykonany w ramie aluminiowej, Zamawiający wymaga natomiast zaoferowania we wszystkich pozycjach asortymentowych filtrów absolutnych wykonanych w ramie ocynkowanej. Powyższe stanowi nieusuwalną niezgodność treści oferty z treścią siwz.

Z poważaniem


Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych
mgr Aldona Rompel