



Kraków, dnia 16 listopada 2017r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: EZP-271-2-113/2017

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 10a ust. 1 ustawy, Zamawiający – Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie, informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia na dostawę **urządzeń i aparatury medycznej**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 135 000 euro, znak sprawy j.w., wybrano do realizacji następującą ofertę:

W Zadaniu nr V pn. „**System do nieinwazyjnego wspomagania oddechu CPAP**” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: **Neo Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Parzniewicach Dużych 110, poczta 97-371 Wola Krzysztoporska, wartość oferty 92 880,00 złotych brutto.**

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,5 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji:– 0,70 punktów; Ocena łączna – 9,70 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Pozostałe oferty:

Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz, cena: 131 760,00 złotych brutto.

Wartości punktowe przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena – 5,95 punktów;

Koszt utrzymania – 0,50 punktów;

Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji – 0,40 punktów.

Ocena łączna: 6,85 punktów

w Zadaniu nr VI pn. „**Kardiomonitor anestetyczny.**” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Wołoskiej 9, poczta 02-583 Warszawa, wartość oferty 45 000,00 złotych brutto.**

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,5 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji:– 0,70 punktów; Ocena łączna – 9,70 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

w Zadaniu nr VII pn. „**Aparat do znieczulenia ogólnego**” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: **Maquet Polska Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Osmańskiej 14, poczta 02-823 Warszawa, wartość oferty: 887 142,24 zł brutto.**

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,27 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji:– 0,67 punktów; Ocena łączna – 9,44 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.



Pozostałe oferty:

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa, cena: 959 999,04 złotych brutto.

Wartości punktowe przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena – 7,82 punktów;

Koszt utrzymania – 0,50 punktów;

Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji – 0,83 punktów.

Ocena łączna: 9,15 punktów

w Zadaniu nr VIII pn. „Chromatograf cieczowy HPLC” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: Konsorcjum Firm: **Perlan Technologies Polska Sp. z o.o.**, z siedzibą w Warszawie przy ul. Puławska 303, poczta 02-785 Warszawa, **Bio-Rad Polska Sp. z o.o.**, z siedzibą w Warszawie przy ul. Przyokopowej 33, poczta 01-208 Warszawa, wartość oferty **265 680,00 złotych brutto**.

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,5 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji:– 0,00 punktów; Ocena łączna – 9,00 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

w Zadaniu nr IX pn. „Spektrometr masowy” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: Konsorcjum Firm: **Perlan Technologies Polska Sp. z o.o.**, z siedzibą w Warszawie przy ul. Puławska 303, poczta 02-785 Warszawa, **Bio-Rad Polska Sp. z o.o.**, z siedzibą w Warszawie przy ul. Przyokopowej 33, poczta 01-208 Warszawa, wartość oferty **1 199 914,20 złotych brutto**.

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,5 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji:– 0,00 punktów; Ocena łączna – 9,00 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

w Zadaniu nr XXII pn. „Kardiomonитор wieloczynnościowy” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie przy ul. Wołoskiej 9, poczta 02-583 Warszawa, wartość oferty **109 998,00 złotych brutto**.

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,5 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji:– 0,67 punktów; Ocena łączna – 9,67 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

w Zadaniu nr XVII pn. „Nóż harmoniczny” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: **BOWA International Sp. z o.o. Sp. k.**, z siedzibą w Złotkowie przy ul. Obornickiej 10, poczta 62-002 Suchy Las, wartość oferty **55 534,36 złotych brutto**.



Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,5 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji:– 0,71 punktów; Ocena łączna – 9,71 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

w Zadaniu nr X pn. „Urządzenie do fototerapii pozaustrojowej” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: **MEDianus Sp. z o.o., z siedzibą w Krakowie przy ul. Cystersów 13/2, poczta 31-553 Kraków, wartość oferty 384 900,00 złotych brutto.**

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,5 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji:– 0,00 punktów; Ocena łączna – 9,00 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

w Zadaniu nr XVIII pn. „Inkubator otwarty” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: **Dräger Polska Sp. z o.o., z siedzibą w Bydgoszczy, ul. Sułkowskiego 18A, poczta 85-655 Bydgoszcz, wartość oferty 61 złotych brutto.**

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,5 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji:– 0,71 punktów; Ocena łączna – 9,71 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Pozostałe oferty:

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa, cena: 89 998,56 złotych brutto.

Wartości punktowe przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena – 5,78 punktów;

Koszt utrzymania – 0,12 punktów;

Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji – 1 punkt.

Ocena łączna: 6,90 punktów

w Zadaniu nr XIX pn. „Inkubator zamknięty” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: **Dräger Polska Sp. z o.o., z siedzibą w Bydgoszczy, ul. Sułkowskiego 18A, poczta 85-655 Bydgoszcz, wartość oferty 384 900,00 złotych brutto.**

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,5 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji:– 0,71 punktów; Ocena łączna – 9,71 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Pozostałe oferty:

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa, cena: 159 999,84 złotych brutto.



Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie



ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków
Tel. centrala: (12) 658-20-11, Faks: (12) 658-10-81
www.SzpitalZdrowia.pl

Organ rejestrowy: Sąd rejonowy dla Krakowa-Śródmieście
XI Wydział Gospodarczy, KRS: 0000039390
NIP: 679-25-25-795, REGON: 381375886

Wartości punktowe przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena – 5,87 punktów;
Koszt utrzymania – 0,50 punktów;
Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji – 1 punkt.
Ocena łączna: 7,37 punktów

w Zadaniu nr XX pn. „**Inkubator otwarty-zamknięty (hybrydowy)**” wybrano do realizacji ofertę złożoną przez: **Dräger Polska Sp. z o.o.**, z siedzibą w Bydgoszczy ul. Sułkowskiego 18A, poczta 85-655 Bydgoszcz, wartość oferty 384 900,00 złotych brutto.

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała następujące wartości punktowe: Cena – 8,5 punktów; Koszty utrzymania – 0,5 punktów. Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji: – 0,71 punktów; Ocena łączna – 9,71 punktów.

Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy. Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Pozostałe oferty:

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa, cena: 447 996,96 złotych brutto.

Wartości punktowe przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena – 6,97 punktów;
Koszt utrzymania – 0,45 punktów;
Parametry Techniczne i Warunki Gwarancji – 1 punkt.
Ocena łączna: 8,42 punktów

Jednocześnie informuję, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną podpisane w siedzibie Zamawiającego w następujących terminach:

w Zadaniach V, VII, XVII, XIX, XX po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy;

w Zadaniach VI, VIII, IX., X, XVII przed upływem terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych
mgr Aldona Rompel