

Kraków, dnia 13 lipca 2017r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA
DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

Dotyczy: EZP-271-2-58/2017

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 91 ust.1 i 10a ust. 1 ustawy, Zamawiający – Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie, informuje, że postępowaniu na **wykonanie obowiązkowych przeglądów instalacji elektrycznej i urządzeń instalacji wentylacyjnej i klimatyzacyjnej Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 135 000 euro, znak sprawy j.w., jako najkorzystniejsze wybrano:

w Zadaniu nr 1 – Wykonanie obowiązkowych przeglądów (pomiarów elektrycznych) urządzeń instalacji wentylacji i klimatyzacji ofertę złożoną przez:

Firmę Handlowo-Usługową „MACH-TOM” Tomasz Machno, z siedzibą w Krakowie przy ul. Skotnickiej 141, poczta 30-394 Kraków, wartość oferty: 11 152,41 złotych brutto.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Oferta wybrana, jako najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy i uzyskała maksymalną liczbę punktów (10 punktów) w oparciu o kryteria oceny ofert przyjęte przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu (Cena 100% wagi). Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy.

Pozostałe oferty:

Orange REAL ESTATE Sp. z o.o.

Ul. Piękna 17/19

00-549 Warszawa

Cena: 17 650,50 złotych brutto

Ilość punktów przyznanych w kryterium „Cena”: 6,30 punktów;

Ocena końcowa: 6,30 punktów;

w Zadaniu nr 2 – Wykonanie obowiązkowych przeglądów (pomiarów elektrycznych) instalacji elektrycznej ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „DRAPNET” mgr inż. Sławomir Drapik, z siedzibą w Krzeszowicach przy ul. Długiej 8/54, poczta 32-065 Krzeszowice, wartość oferty: 77 868,84 złotych brutto.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Oferta wybrana, jako najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy i uzyskała maksymalną liczbę punktów (10 punktów) w oparciu o kryteria oceny ofert przyjęte przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu (Cena 100% wagi). Wykonawca spełnia wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu oraz nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Zatem nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy.

Pozostałe oferty:

Orange REAL ESTATE Sp. z o.o.

Ul. Piękna 17/19

00-549 Warszawa

Cena: 115 005,00 złotych brutto

Ilość punktów przyznanych w kryterium „Cena”: 6,80 punktów;

Ocena końcowa: 6,80 punktów;

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte po upływie terminu o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy tj. nie wcześniej niż 19 lipca 2017r.

Jednocześnie działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. w zw. z art. 10a ust. 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonych czynności badania ofert odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy ofertę wykonawcy:


Centrum Badań, Pomiarów i Automatyki Elektrycznej Jarosław Staroń, ul. Płocka 41, 32-543 Myślachowice.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez wykonawcę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy w brzmieniu: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

W toku badania oferty złożonej przez powyższego wykonawcę, Zamawiający stwierdził brak cen jednostkowych w formularzu Kalkulacja Cenowa - Opis Przedmiotu Zamówienia. Zgodnie z postanowieniem ppkt. 2 pkt. 3 Rozdziału X SIWZ, zamawiający wymagał złożenia wypełnionego i podpisanego formularza – Kalkulacja Cenowa - Opis Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ. Wprawdzie w postanowieniu pkt. 1 Rozdziału XII SIWZ, Zamawiający wymagał określenia ceny w formularzu ofertowym w formie ryczału, niemniej postanowienia § 4 istotnych postanowień umowy w sposób jednoznaczny wskazują na rozliczenie kosztorysowe. Przyjęcie rozliczeń kosztorysowych zostało jednoznacznie wskazane w postanowieniu ust. 2 § 4 zgodnie z którym „Wynagrodzenia cząstkowe z tytułu realizacji poszczególnych usług stanowiących przedmiot umowy będą ustalane każdorazowo w oparciu o ilość punktów pomiarowych objętych zakresem danej usługi oraz stawek netto za wykonanie pomiaru jednego punktu pomiarowego w kwocie złotych netto/1 punkt pomiarowy jednofazowy, złotych netto/ 1 punkt pomiarowy trójfazowy.

Wprawdzie wykonawca w formularzu oferty podał ceny jednostkowe dla punktów pomiarowych jednofazowych i trójfazowych wynoszące odpowiednio: w Zadaniu nr 1 - 3,50 zł netto/1 punkt pomiarowy jednofazowy oraz 5,00 zł netto/1 punkt pomiarowy trójfazowy, w Zadaniu nr 2 - 2,00 zł netto/1 punkt pomiarowy jednofazowy oraz 4,00 zł netto/1 punkt pomiarowy trójfazowy, jednakże w Zadaniu nr 1 w pozycji nr 1.5. formularza – Kalkulacja Cenowa-Opis Przedmiotu Zamówienia podstawienie cen jednostkowych wskazanych w formularzu oferty skutkuje zmianą wartości w kolumnie „wartość netto”. W konsekwencji brak wskazania ceny jednostkowej w pozycji 1.5. stanowi nieusuwalną niezgodność treści oferty z treścią siwz. Identyczna niezgodność treści oferty z treścią siwz zachodzi w Zadaniu nr 2, gdzie w pozycji nr 1.2. niemożliwe jest przypisanie stawek jednostkowych wskazanych w formularzu oferty.


Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych
Mgr Aldona Rompel