

Kraków, dnia 27 lutego 2017 roku.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA
DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ**

Dotyczy: EZP-271-2-12/2017

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 w zw. z art. 10a ust. 1 ustawy, Zamawiający – Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **usługi serwisowe systemu Sali hybrydowej** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, wpłynęły do zamawiającego pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej:

Pytanie dot. zał. 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy par. 3 ust.5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie słów: „*lub nieobecność*”. Zwracamy uwagę, że termin wykonania usługi jest ustalany z Zamawiającym za każdym razem a co za tym idzie nieobecność osoby uprawnionej przez Zamawiającego nie może być przyczyną nieuczynania wykonania usługi. Wykonawca nie ma wpływu na obecność lub nieobecność przedstawicieli Zamawiającego, tym samym nieobecność nie może warunkować terminu zakończenia usługi przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie dot. zał. 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy par.5

Uprzejmie prosimy o zastąpienie wszelkich odniesień do rękojmi odniesieniem do gwarancji.

Słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na powyższe. Z uwagi na wyżej wymienione, pozostawienie zapisów o rękojmi będzie miało istotny wpływ na cenę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie dot. zał. 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy par.5

Prosimy o dopisanie ustępu 4 o treści: *Rękojmie wyłącza się*. Uzasadnienie jak w pytaniu 2.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie dot. zał. 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy par. 6 ust.2

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulację ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przez dodanie sformułowania: „*łącznie nie więcej niż 10% ww kwoty*” – na końcu pierwszego zdania.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie

konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie dot. zał. 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy par. 6 ust.4

Uprzejmie prosimy o dopisanie na końcu ustępu poniższej treści:

z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie dot. zał. 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy par. 9 ust. 3 b)

Prosimy celem doprecyzowania zapisów o dopisanie na końcu ustępu słów: „*pomimo uprzedniego pisemnego wezwania i wyznaczenia terminu dodatkowego*”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie dot. zał. 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy par. 3 ust.6

Uprzejmie prosimy o weryfikację zapisów. Zwracamy uwagę, że części są odsyłane do producenta. W związku z tym nie ma możliwości przedłożenia dokumentu potwierdzającego utylizację zużytych części. Brak zgody na powyższe istotnie wpłynie na cenę.

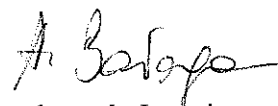
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie dot. Zał. 2 do SIWZ Formularz Oferty

Uprzejmie prosimy o usunięcie kosztów rbh. Zwracamy uwagę, że umowa ma charakter utrzymania w sprawności, a za realizację usługi Zamawiający płaci miesięczną stawkę ryczałtową. Nie ma rozliczeń wg stawki roboczogodziny.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez wykonawcę.

ZATWIERDZAM



Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
lek.med. Andrzej Bałaga