Kraków, dnia 04.04.2017 roku.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

**DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ**

**Dotyczy: EZP-271-2-21/2017**

 Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 w zw. z art. 10a ust. 1 ustawy, Zamawiający – Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych – 30 grup** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, wpłynęły do zamawiającego pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

 Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej:

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający w par. 2.1 wykreśli obowiązek potwierdzania zamówienia? Zakłada się, że zamówienia będą realizowane zgodnie z umową, zatem ich każdorazowe potwierdzanie nie jest niezbędne.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający w par. 2.5 dopisze, że reklamacja załatwiana będzie w terminach wskazanych w par. 3? Zapis o odmowie przyjęcia towaru jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb wskazany w par. 3. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z par. 3 lub dokonywanych poprzez odmowę przyjęcia towaru, tym bardziej, że w tym drugim przypadku Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji, co narusza przepisy KC.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający przewiduje zmianę wartości kary umownej określonej w par. 6.1.A z wartości 10% do wartości max. 2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający przewiduje zmianę wartości kary umownej określonej w par. 6.1.B z wartości 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający przewiduje zmianę wartości kary umownej określonej w par. 6.1.C z wartości 5% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający w par. 8.1.A zamiast obowiązku dostarczenia zamiennika wprowadzi prawo do jego dostarczenia?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 7**

W związku z treścią par. 8.1.A Wykonawca zwraca uwagę, że przepisy prawa farmaceutycznego nie dają możliwości przekazywania jakichkolwiek leków „do testowania”. Dystrybucja próbek jest procesem szczegółowo uregulowanym prawnie, dotyczy wyłącznie nowych preparatów, może być prowadzona tylko wobec lekarzy i na ich pisemny wniosek. Ustawa prawo farmaceutyczne nie daje żadnych możliwości przekazania leku szpitalowi „do testowania”.

**Odpowiedź: Paragraf 8 ust. 1 pkt. A otrzymuje brzmienie:**

*„przedmiotu umowy – w przypadku zakończenia produkcji lub wycofania z rynku produktu będącego przedmiotem zamówienia dopuszcza się zmianę na nowy produkt, o tych samych parametrach. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie poinformować o tym Zamawiającego i przedstawić nowy produkt do akceptacji, przy zachowaniu ceny przetargowej;”*

**Pytanie nr 8 Zadanie nr 4**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający w Zadaniu nr 4 wymaga zaoferowania produktów, których stabilność zarówno po pierwszym otwarciu fiolki jak o dla przygotowanego roztworu wynosi do 28 dni wg informacji zawartych w karcie ChPL?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie nr 9 Zadanie nr 10**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający w Zadaniu nr 10 wymaga zaoferowania produktów, dla których stabilność przygotowanego roztworu wynosi wg informacji zawartych w karcie ChPL do 96 godzin?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga.**

Niezależnie od powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy modyfikuje treść siwz w następującym zakresie:

ZATWIERDZAM

 Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa

 lek.med. Andrzej Bałaga