Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie

ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków
tel. 12 658-20-11; fax 12 658-10-81
Regon 351375886, NIP 679-252-57-95

 Kraków, 25.01.2017r.

EZP-271-2/122/2016 p-5

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

 Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawa produktów leczniczych dla Apteki – 9 grup** dla Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego

 w Krakowie ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków numer sprawy: **EZP-271-2/122/2016r.**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu zastosował procedurę określoną w art.24 aa ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tzn. najpierw dokonano oceny ofert a następnie zbadano, czy Wykonawca którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu.

**GRUPA 1**

1**.** Wybrano następującą ofertę: **PGF URTICA Sp. z o.o.- Lider Ul. Krzemieniecka nr 120 , 54-613 Wrocław PGF S.A Ul. Zbąszyńska nr 3,**

 **91-342 Łódź**- **cena brutto 194 400,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty:Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – cena 100%. Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy PZP oferta wybrana została uznana za najkorzystniejszą.

**2.** Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| Oferta 1 | PGF URTICA Sp. z o.o.- Lider Ul. Krzemieniecka nr 120 , 54-613 Wrocław PGF S.A Ul. Zbąszyńska nr 3 91-342 Łódź |

**3.** Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena 100% |  Razem (liczba punktów w kryterium cena x ilość członków komisji) |
|  Oferta 1 | 10,00 |  40,00 |

**GRUPA 2**

**1.** Wybrano następującą ofertę: **PGF URTICA Sp. z o.o.- Lider Ul. Krzemieniecka nr 120 , 54-613 Wrocław PGF S.A Ul. Zbąszyńska nr 3 91-342 Łódź** - **cena brutto 139 999,86 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty:Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – cena 100%. Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy PZP oferta wybrana została uznana za najkorzystniejszą.

**2.** Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| Oferta 1 | PGF URTICA Sp. z o.o.- Lider Ul. Krzemieniecka nr 120 , 54-613 Wrocław PGF S.A Ul. Zbąszyńska nr 3 91-342 Łódź |

**3.** Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena 100% |  Razem (liczba punktów w kryterium cena x ilość członków komisji) |
|  Oferta 1 | 10,00 |  40,00 |

**GRUPA 3**

1.Wybrano następującą ofertę: **SANOFI –AVENTIS Sp. z o.o., Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa** - **cena brutto 22 113,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty:Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – cena 100%. Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy PZP oferta wybrana została uznana za najkorzystniejszą.

**2.** Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| Oferta 1 | SANOFI –AVENTIS Sp. z o.o., Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa |

**3.** Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena 100% |  Razem (liczba punktów w kryterium cena x ilość członków komisji) |
|  Oferta 1 | 10,00 |  40,00 |

**GRUPA 5**

1.Wybrano następującą ofertę: **PGF URTICA Sp. z o.o.- Lider Ul. Krzemieniecka nr 120 , 54-613 Wrocław PGF S.A Ul. Zbąszyńska nr 3 91-342 Łódź**- **cena brutto 28 999,08 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty:Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – cena 100%. Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy PZP oferta wybrana została uznana za najkorzystniejszą.

**2.** Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| Oferta nr 1 | PGF URTICA Sp. z o.o.- Lider Ul. Krzemieniecka nr 120 , 54-613 Wrocław PGF S.A Ul. Zbąszyńska nr 3 91-342 Łódź |

**3.** Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena 100% |  Razem (liczba punktów w kryterium cena x ilość członków komisji) |
|  Oferta 1 | 10,00 |  40,00 |

**GRUPA 6**

1.Wybrano następującą ofertę: **SANOFI –AVENTIS Sp. z o.o., Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa - cena brutto** **72 303 ,84 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty:Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – cena 100%. Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy PZP oferta wybrana została uznana za najkorzystniejszą.

**2.** Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| Oferta 1 | SANOFI –AVENTIS Sp. z o.o., Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa |

**3.** Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena 100% |  Razem (liczba punktów w kryterium cena x ilość członków komisji) |
|  Oferta 1 | 10,00 |  40,00 |

**GRUPA 7**

1.Wybrano następującą ofertę: **Komtur Polska Sp. z o.o. Ul. Puławska 405 A, 02-801 Warszawa** - **cena brutto** **3 572 100,00 zł**.

Uzasadnienie wyboru oferty:Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – cena 100%. Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy PZP oferta wybrana została uznana za najkorzystniejszą.

**2.** Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| Oferta 1 | Komtur Polska Sp. z o.o. Ul. Puławska 405 A, 02-801 Warszawa |

**3.** Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena 100% |  Razem (liczba punktów w kryterium cena x ilość członków komisji) |
|  Oferta 1 | 10,00 |  40,00 |

**GRUPA 8**

1.Wybrano następującą ofertę: **PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**  - **cena brutto** **6 435,61 zł**.

Uzasadnienie wyboru oferty:Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – cena 100%. Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy PZP oferta wybrana została uznana za najkorzystniejszą.

**2.** Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| Oferta 1 | PGF URTICA Sp. z o.o.- Lider Ul. Krzemieniecka nr 120 , 54-613 Wrocław PGF S.A Ul. Zbąszyńska nr 3 91-342 Łódź |
| Oferta 2 | PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna  |

**3.** Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena 100% |  Razem (liczba punktów w kryterium cena x ilość członków komisji) |
| Oferta 1 | 9,97 | 39,88 |
| Oferta 2 | 10,00 | 40,00 |

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte w siedzibie Zamawiającego **Grupa 1, 2, 3, 5, 6, 7** **w dniu: 27.01.2017r.**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w siedzibie Zamawiającego **Grupa 8** **w dniu 07.02.2017r.**

Dziękujemy za zainteresowanie procedurą przetargową i złożenie ofert.

 Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych

 mgr Aldona Rompel